



This is a repository copy of *Defragmenting public space : a guide for policymakers*.

White Rose Research Online URL for this paper:
<http://eprints.whiterose.ac.uk/154835/>

Version: Published Version

Monograph:

Morales García de Alba, E. and Atkinson, R. orcid.org/0000-0001-9801-9380 (2019)
Defragmenting public space : a guide for policymakers. Report. University of Sheffield and Universidad Iberoamericana Puebla

© 2019 The Authors. For re-use permissions please contact the authors.

Reuse

Items deposited in White Rose Research Online are protected by copyright, with all rights reserved unless indicated otherwise. They may be downloaded and/or printed for private study, or other acts as permitted by national copyright laws. The publisher or other rights holders may allow further reproduction and re-use of the full text version. This is indicated by the licence information on the White Rose Research Online record for the item.

Takedown

If you consider content in White Rose Research Online to be in breach of UK law, please notify us by emailing eprints@whiterose.ac.uk including the URL of the record and the reason for the withdrawal request.



eprints@whiterose.ac.uk
<https://eprints.whiterose.ac.uk/>

Defragmenting Public Space: A Guide for Policymakers

**Conclusions from the UK-Mexico Dialogues
'Social Inequalities and Urban
Fragmentation Strategies'**

September 2018 & January 2019

Newton Mobility Grant NMG2R2\100197



*Conclusions from the UK-Mexico Dialogues
'Social Inequalities and Urban Fragmentation Strategies'*
September 2018 & January 2019

Project financed by the British Academy and Newton Fund
Newton Mobility Grant NMG2R2\100197

Coordinators

Emma R. Morales García de Alba
Universidad Iberoamericana Puebla

Rowland Atkinson
University of Sheffield

Authors

Universidad iberoamericana Puebla
Carlos Francisco Valverde Díaz de León
Emma R. Morales García de Alba
Francisco López Ruiz
Lorena Cabrera Montiel
María Eugenia Ibararán Viniegra

University of Sheffield
Clare Rishbeth
Jonathan Silver
Katie Higgins
Melanie Lombard
Paula Meth
Rowland Atkinson
Ryan Powell

Colegio de México
Alice Krozer

Available at the following repositories:
Mexico: <http://repositorio.iberopuebla.mx>
UK: <https://eprints.whiterose.ac.uk/>

Published in English and Spanish
Mexico & United Kingdom
31 July 2019

CONTENT

Introduction	3
The Mexican and UK Contexts	4
UK and Mexican Dialogues	5
Defragmenting Public Space: A Guide for Policymakers	6
Urban Policy: The nature of the problem for public space, cities and social divisions	6
Professional Practice: Ideas for policies, practices and community responses	9
Conclusions	10
Credits	10
Symposia Participants	11
Suggested References	14

Introduction

While social inequalities remain key features of numerous cities globally, many still manage to provide spaces for collective social life, including public streets, market spaces and parks. Yet many countries today, with growing and significant socio-economic disparities and a rising fear of crime and violence, now see a range of strategies by their wealthiest citizens to avoid public spaces. This avoidance has generated a more fragmented engagement with the city by particular social groups. These processes, including the avoidance of public spaces and normalisation of gated communities, are reshaping cities leaving fewer shared spaces for collective life as public spaces are privatised. This report comes from a dialogue between researchers with interests in the risks and challenges for the public life of cities and these new and growing patterns of segregation and social avoidance. The collaboration between scholars and institutions seeks to understand the increasingly defensive quality of many urban centres and to identify forms of policy, practice and urban interventions capable of ensuring public safety and participation by all citizens.

The purpose of this report is to engage researchers and practitioners in the discussion about the risks and challenges associated with urban fragmentation strategies and the means by which safer, more inclusive and liveable public spaces might be achieved. The document offers a series of reflections collated from scholars that participated in symposia organised in Mexico and the UK. The discussion produced statements of good practice to promote both open and secure urban public spaces centred on the areas of urban policy and professional practice.

The Mexican and UK Contexts

Although the UK and Mexican urban contexts may not seem similar due to cultural, economic, social and political differences we can identify shared problems, aspirations and anxieties around the use of public space which are connected to significant social inequalities. A rising concern about urban security and safe cities worldwide is also shared by these countries in which street safety, urban violence and indeed terrorism have generated significant concern. Mexico and the UK face tangible threats linked to global economic conditions from diverse sources. In the Mexican case, cities have faced an increase in urban violence linked to organised crime, corruption and income inequality over the past decade. Meanwhile, the UK has faced increasing lethal and serious urban violence, social unrest, widening inequalities, and the continued privatisation of public space. More recently, terrorist attacks in public spaces have further increased the challenge of maintaining open access to public space while balancing concern about safety. Both countries share an experience of urban space in which scanning for potential risk and planning responses have become important elements of urban governance. The result of these responses has often been the fragmentation of public space into public and private domains, various policing and social control strategies and physical partitioning and design that has yielded the sense of a complex and sometimes more hostile urban context. These changes can also be noted in the privatisation of management and the responsibility for public space, on the one hand, and avoidance strategies by the middle-income and wealthy groups. These twin processes have made it harder in both countries to provide shared, accommodating and inclusive public spaces despite the emphasis by many public policymakers on the use of the urban realm as a means of promoting social cohesion.

In this briefing, we examine emerging patterns of urban fragmentation, particularly in relation to wealthier urbanities, because such groups have an increasingly notable absence in public spaces in cities in both countries (Atkinson, 2015; Carrión, 2004). This withdrawal appears to signal a declining participative role of social elites in the public life and brings questions about if aspirations and anxieties of wealthier urban groups are reshaping urban life, economic and political vitality and the everyday life of urban spaces in both countries.

UK and Mexican Dialogues

(14 September 2018 and 18 January 2019)



The UK and Mexican Dialogues aimed to provide an exchange of ideas between researchers, postgraduate students, visiting scholars and practitioners to analyse the risks and challenges for the public life of cities from the new and growing patterns of segregation and social avoidance. The dialogues focused on the theme of good practice for open and secure urban public spaces considering:

- a. Policies and urban design strategies in public spaces that foster social cohesion
- b. Alternatives to provide shared spaces for collective social life
- c. Shaping inclusive public spaces for all

The dialogue brought different viewpoints and fresh ideas about the risks and challenges of normalised securitisation and the role of the wealthiest social groups in growing patterns of urban fragmentation, while providing hints on how to create more inclusive places, even in a context of fear and uncertainty. The meetings were organised using funds from the British Academy as part of the Newton Mobility Grant. The deliberations from the event are included in this report, edited by Emma R. Morales (Universidad Iberoamericana Puebla) and Rowland Atkinson (University of Sheffield).

The dialogues in Mexico and the UK provided an opportunity for scholars to share some of the findings of their research conducted in the UK, Mexico and other Latin American countries. The cases presented during the symposia had very different contexts and were analysed from very different perspectives. However, the conclusions from all presenters seemed applicable and relevant for both countries. Both countries are losing spaces for collective social life, but most importantly, social inequalities are making it harder for policymakers to provide inclusive public spaces for all. This report includes the key general points that participants considered to defragment public spaces.

Defragmenting Public Space: A Guide for Policymakers

Urban Policy: The nature of the problem for public space, cities and social divisions

- Context - Local governments face financial constraints that affect their possibilities to provide and maintain public spaces. Municipalities in the UK face ever-increasing fiscal challenges after years of austerity that have stripped local budgets. Municipalities in Mexico are dealing with rapid urbanisation and increased demand for infrastructure and public services, while budgets are insufficient and the possibilities to increase taxes is affected by political interests. One way in which some cities have sought to secure finance has been to attract new rate payers to the city. This has meant becoming ever more lenient with developers seeking to build new housing, allowing them to forego financial contributions and affordable housing commitments. The resulting social geographies of many cities tends to exclude social and affordable housing, resulting in increased segregation and fragmentation of the city. On the other hand, the post-9/11 world has introduced a variety of urban spaces reflection of growing paranoia which demand for security that require barricades, walls, safe rooms, increased surveillance and multiple other expressions of securitisation (Sorkin, 2008).
- Responses - Latin American cities are often characterised by high degrees of segregation and urban violence. This has a range of specific effects on public space. In Colombia, these two characteristics come together in the phenomenon of 'invisible borders'. This is a particular manifestation of segregation in public space at the micro-scale, relating to inter- and intra-neighbourhood divisions linked to the struggle for territorial control between gangs, paramilitary groups and other violent actors. In such conditions, simply crossing into a certain area designated as off-limits for specific groups may result in death for those who apparently pose a threat to the controlling group. The number of 'invisible borders' in neighbourhoods in the UK and Mexico is increasing dramatically. The recent cases of stabbings and killings in London, the concentration of wealthy families in certain neighbourhoods, and the growing risks of terrorism around landmarks, have contributed to the creation of 'invisible borders' that discourage collective life making it harder for groups of people to assemble. In Mexico, organised crime and extreme socio-economic contrasts have made these invisible borders more tangible by introducing gates in parks or privatising public spaces where private companies can introduce limitations for use or access. The invisible borders transform the way people interact; friends stop visiting each other, mobility declines, and families change their relationship with public space and limit the possibilities of their children to go out at night or play.

- Migration to cities is one of the main urbanisation trends of the 20th century, however the challenges cities are facing around migration are becoming more complex. For a long time, Mexico has witnessed migration from the countryside to the city, settling on the outskirts, founding environments which are not officially recognised due to its irregular character. These settlements occupy former common land, *haciendas* or ranches, which have been there for 20, 30, or 40 years but often still lack basic public services, such as drinking water, sewage, garbage collection, or street lighting. There is also often a complete lack of public security and law enforcement. In the UK, migration is more diverse and multicultural, which increases the challenges for policymakers because tensions are not only about public services, infrastructure, housing or job opportunities, there are also governance problems linked to racism or other expressions of discrimination. In Mexico, before the 1990s there were possibilities that families in certain neighbourhoods had some potential for social mobility or urban integration, yet that prospect seems to have decreased in recent decades (Duhau, 2008; Bayón & Saraví, 2013). Addressing migration in cities require strategies to avoid segregation and injustice such as the creation of shared spaces like community centres to provide basic needs like schooling, healthcare, recreational activities and workplaces within reach from their houses.
- Defragmenting public spaces is the first step to improve interaction in cities. This includes tailoring public space to ensure that it serves the function of integration by rethinking urban planning to help dissolve enclaves and encourage usage of public services, including transport. This requires a culture change and new public conversations. We must start from finding a common planning language understood by all socioeconomic groups. In Mexico, planning decisions, even with public consultations, are done without people really understanding the impacts in their everyday life because the planning language and communication strategies are too technical and confusing. It also requires a new type of public conservation, with a more balanced approach to theory and practice. We often set idealistic goals with limited possibilities because they are not feasible under current political, social or economic conditions. Defragmenting urban space also requires a renewed opportunity for coexistence. Education and health care systems have to become more inclusive, which will require investments in infrastructure – itself subject to availability of funds and political will. Achieving this will take time and other scarce resources in a context of significant obstacles. This will require concerted efforts by public, private and civic sectors. Although costly, such interventions offer the prospect of significant savings in terms of social and economic costs in the long-run.
- Income inequality can be linked to the limited quantity and very low quality of public space. In Mexico, the traditional estate-funded public spaces are seen by the wealthy as something aimed at low income groups. Therefore, the provision of such spaces is usually done using low cost and quality materials. On the other hand, privately-developed ‘public spaces’ linked to prime real estate have better designs, street furniture, security personnel and materials. This way, the wealthy have their own, less public spaces,

where they feel others should not enter. In comparison, in the UK there are more quality parks and open spaces for all in the main cities including London. However, as in Mexico, new privately-led developments are often redefining the structure and use of public spaces restricting their use and access. In both countries, we now see housing developments in which land within the development is donated to local authorities to establish a 'public space'. However, these are often within the private housing development and only higher income residents can enjoy these areas.

- Defragmenting cities is a harder task if inequality grows. Even though poverty in Mexico has fallen since the 1950s, it is not very different from that in the early 1980s and 1990s. In 2016, 36.9% of people in poverty lived in urban areas vs 16.5% in rural, more than double. Nonetheless, although Mexico has shown some improve in terms of inequality, it still is the third most unequal in the world (OECD, 2019), while in the UK inequality has dramatically increased in the past four decades (Mumatz, 2017), it is in fact the second most unequal country in Europe, and the 9th in the world (OECD, 2019). In addition, it is projected an increase in income inequality in the future, which could lead to problems such as violence, segregation, and even discrimination, and other factors that contribute to urban fragmentation (Hood & Waters, 2017). Public policies have done little to achieve significant reductions in poverty or perceptible improvements in income distribution. A thorough fiscal reform and investment in redistribution and public goods is needed to achieve a reduction in poverty and a more equitable income distribution in order to make it easier for different groups to share spaces and activities. In the UK, even though income is much higher than in other European countries and the estate provides some support to poorest, the distance between the richest and the poorest has grown, making it harder for people from different neighbourhoods and backgrounds to co-exist.
- Financial interests are reshaping cities and contributing to fragmentation of urban life. Many urban spaces are produced under the jurisdiction and needs of capital. These imperatives have been exacerbated by globalisation, economic financialisation and the financial crisis. In Mexico, liberalisation of the housing market and the deregulation of planning have encouraged the privatisation of almost all forms of urban production. The role of the private sector both in the UK and Mexico, have transformed the process of creating new infrastructures and maintaining old ones. The reform of housing policies after the 1980s and 1990s and the dismantling of housing welfare systems have contributed to the precarisation of housing conditions and damage to everyday lives of the most vulnerable groups (Rolkin, 2013). Economic agents have driven the creation of social divisions through the privatisation of access to urban services and facilities; as well as fragmentation and enclosure of spaces, in the supposed search for security and protection. These processes also can also be linked to a desire for social status and belonging to certain groups through processes of self-segregation.

Professional Practice: Ideas for policies, practices and community responses

- The problems of urban public space are perpetuated and reinforced by existing segregation and growing social cleavages. Public space is a representation and reflection of wider urban antagonisms and inequalities such that spaces become segmented and/or associated with specific groups or generations. It follows that facilitating and designing spaces which are more amenable to meaningful interaction, not only changes the nature of those public spaces and makes them more inclusive, sociable and safer, but also have a much wider resonance in terms of the way in which people feel about the wider city and its relations. Spaces for random encounter and meaningful interaction are crucial to how people feel about themselves as well as others and central to any notion of a harmonious urban condition.
- Parks can be locations for respite and shared small joys, a chance to simply be a mother, footballer, smoker or picnicker, relatively untroubled by legal status. Yet, there are multiple barriers for newcomers, particularly migrants – minimal social networks, genuine concerns about safety and a shaky understanding of everyday norms in a new country – and many urban newcomers find it difficult or confusing to visit these places. There is a need to communicate better not only planning decisions but also the characteristics of public spaces. There is a need for ‘find-ability’ and of clearly communicated opportunity, of social contexts for visiting and of low barrier ways to help communities to participate. This requires some creative (but not necessarily expensive) action from professionals and third sector support relevant to the local context. These processes can be considered to be acts of ‘curated sociability’ – specific invitations and settings informed by a generosity of connection and a simple enthusiasm for using parks or enabling contact with nature. Examples including sports, walking groups, conversation clubs held outside, orientation programmes for leisure, and gardening activities.
- Public policy is critical to producing less fragmented public spaces. Private developers and financial interests connected to real estate are not only shaping our cities but also making it harder for municipalities to deal with all the negative impacts, externalities and costs resulting from new developments. There is a need for new creative instruments and policies to support local governments to respond to medium and long-term challenges. There is also a need to create policies of compensation or regulation of activities in new developments, as already happens in some countries where there are mandatory percentages of social housing, special plans of commercial or lodging uses, investment in public transit, provision of social facilities and public infrastructure. In the Mexican case, there is a need for the state to recover its role in the social housing production, at least in terms of design guidelines for the design of public spaces.

- Policies should consider all stakeholders and sectors. Above all, paying attention to the role of the financial and real estate sectors and their involvement in the production of urban spaces. There is a need for policies which conceive, in a prospective and transparent way, regulating the participation of financial and banking institutions, not only from a tax or economic gain perspective, but also from a common good and sustainability perspective. This should be reinforced by planning officials, local governments and universities.
- There is a need for policies to regulate misleading and rampant advertising of new development that often seeks to manipulate the desires and aspirations of certain populations and which contribute in an important way to social segregation. At the same time, there is a need to formulate communication strategies aimed at citizens to raise awareness about common interests in the city.

Conclusions

The dialogues between scholars and practitioners in Mexico and UK offered the impression of a number of shared problems despite what appear to be quite different urban and public space contexts. This opportunity to share specific concerns about fragmentation of urban space and the loss of public space offers a possibility for future comparative analysis. The preliminary discussions provided valuable policy and practice ideas highly relevant to both national urban contexts but also offering clear distinctions on how the implementation and communication should be done.

Some of the key messages after these dialogues are connected to the need for good design that makes the space usable but also communicates better the conditions required to help to deliver more inclusive public spaces. The importance of reducing inequalities to make safer spaces for all, the importance of communication and the need for creative instruments to address the financial burdens municipalities are facing to keep and maintain these spaces are fundamental elements of these processes.

Global changes in wealth accumulation and inequality have produced protected and bounded domestic spaces that are also translating into more secured public spaces. These processes need to be further analysed and addressed at a global scale, but the tangible and intangible impacts of these processes manifest variably according to context. Aspirations and anxieties are clearly connected to new fragmented spaces, but the fears and risks have very different roots and these also require further evaluation. This preliminary discussion opens the possibility for future collaboration to address the challenges of global and local policies in modern cities.

Credits

This report is one of the outcomes of the collaboration between Dr. Emma R. Morales (Universidad Iberoamericana Puebla) and Professor Rowland Atkinson (University of Sheffield) made possible through the Newton Mobility Grant project **NMG2R2\100197 Social Inequalities and Urban Fragmentation Strategies** funded by the Newton Fund and the British Academy.

Symposia Participants

(in alphabetical order)

Alice Krozer

Postdoctoral Fellow
Research Network in Inequalities
Colegio de México
akrozer@colmex.mx
Presentation: *Elite groups and the privileged city*

Carlos Francisco Valverde Díaz de León

Director
University Outreach Direction, Universidad Iberoamericana Puebla
Email: francisco.valverde@iberopuebla.mx
Presentation: *Contrasting realities and socio-spatial segregation in Puebla*

Clare Rishbeth

Senior Lecturer
Department of Landscape Architecture
University of Sheffield
Email: c.rishbeth@sheffield.ac.uk
Presentation: *#refugeeswelcome in parks: Resources for integration and wellbeing*

Emma R. Morales García de Alba

Coordinator Ma Habitat and Socio-territorial Equity
Department of Arts, Design and Architecture
Universidad Iberoamericana Puebla
Email: emma.morales@iberopuebla.mx
Presentation: *The rise of elite neighbourhoods and the continuous disappearance of shared public spaces*

Francisco López Ruiz

Ex-Director
Department of Arts, Design and Architecture
Universidad Iberoamericana Puebla
Presentation: *The ghost of a lake: The fragmented city and symbols in Mexico City's public transport system*

Jonathan Silver

Leverhulme Early Career Research Fellow

Urban Institute

University of Sheffield

Email: j.silver@sheffield.ac.uk

Presentation: *Decay, fragmentation and repair: An urban political ecology of piped infrastructure in US cities*

Katie Higgins

Urban Studies Foundation Research Fellow

Department of Urban Studies and Planning

University of Sheffield

Email: katie.higgins@sheffield.ac.uk

Presentation: *Elite Manchester Spaces*

Lorena Cabrera Montiel

Lecturer

Department of Arts, Design and Architecture

Universidad Iberoamericana Puebla

Email: lorena.cabrera.montiel@iberopuebla.mx

Presentation: *Spatial expression of financialisation and new urban morphology*

María Eugenia Ibararán Viniegra

Director

Institute of Environmental Research *Xabier Gorostiaga SJ*

Universidad Iberoamericana Puebla

Email: mariaeugenia.ibarraran@iberopuebla.mx

Presentation: *An Overview of Social Inequalities in Mexico*

Melanie Lombard

Lecturer

Department of Urban Studies and Planning

University of Sheffield

Email: m.b.lombard@sheffield.ac.uk

Presentation: *Urban space and segregation in a post(?)-conflict setting: Early reflections from a research project on Colombia*

Paula Meth

Reader

Department of Urban Studies and Planning

University of Sheffield

Email: p.j.meth@sheffield.ac.uk

Participant

Rowland Atkinson

Research Chair in Inclusive Societies
Department of Urban Studies and Planning
University of Sheffield

Email: rowland.atkinson@sheffield.ac.uk

Presentation: *Conspicuous concealment: The mentality of proximate distance in London's alpha territories*

Ryan Powell

Reader
Department of Urban Studies and Planning
University of Sheffield

Email: r.s.powell@sheffield.ac.uk

Presentation: *Invisibilising Roma*

Suggested References

- Alvarez, R. 2012. Neoliberalism and parks: the urban political ecology of green public space in Mexico City. *Sociedad Hoy*, 23 83-115
- Anderson, E. (2011) *The Cosmopolitan Canopy: Race and Civility in Everyday Life*, New York: Norton.
- Andreotti, A., Le Galès, P., and Moreno-Fuentes, F. (2014) *Globalised Minds, Roots in the City: Urban Upper-middle Classes in Europe*. London: John Wiley and Sons.
- Atkinson, R. (2006) Padding the bunker: Strategies of middle-class disaffiliation and colonisation in the city, *Urban Studies*. 43, 4, pp. 819-832.
- Atkinson, R. (2008) The great cut: Private modes of social evasion and their support by public policy in contemporary urban systems, *Social Policy and Administration*, 42, 6, pp. 593-610.
- Atkinson, R. (2008) The flowing enclave and the misanthropy of networked affluence, Chapter in Savage, M. and Blokland, T. (Eds.) *Networked Urbanism: Critical Perspectives on Social Capital in the City*, Aldershot: Ashgate, pp. 42-58.
- Atkinson, R. (2016). Limited exposure: Social concealment, mobility and engagement with public space by the super-rich in London. *Environment and Planning A. Economy and Space*, 48(7), 1302-1317.
- Bayón, M. and Saraví, G. (2013) The Cultural Dimensions of Urban Fragmentation: Segregation, Sociability, and Inequality in Mexico City. *Latin American Perspectives* 40(2): 35-52.
- Becker, A and Muller, M. (2012). The Securitization of Urban Space and the “Rescue” of Downtown Mexico City: Vision and Practice. *Latin American Perspectives*, 40 (1) 77-94
- Birtchnell, T., & Caletrío, J. (Eds.). (2013). *Elite Mobilities*. Routledge.
- Campesi, G. (2010). Policing, urban poverty and insecurity in Latin America: The case of Mexico City and Buenos Aires. *Theoretical Criminology*, 14 (4) 447-471
- Canclini, N and Liffman, P. (2000) From National Capital to Global Capital: Urban Change in Mexico City. *Public Culture*. 12 (1) 207-213.
- Carrión, F. (2004) Espacio público: punto de partida para la alteridad. *Fabio Velásquez, comp. Ciudad e inclusión: Por el derecho a la ciudad. Bogotá: Foro Nacional por Colombia, Fedevivienda y Corporación Región*.
- Crossa, V. (2012). Play for Protest, Protest for Play: Artisan and Vendors' Resistance to Displacement in Mexico City. *Antipode*, 45 (1) 826-843

De Cauter, L. (2005) *The Capsular Civilization: On the City in the Age of Fear*, Amsterdam: NAI.

Davis, D. (2012). Zero-Tolerance Policing, Stealth Real Estate Development, and the Transformation of Public Space: Evidence from Mexico City. *Latin American Perspectives*, 40 (2) 53-76

Davis, R., Ortiz, C., Dadush, S., Irish, J., Alvarado, A. and Davis, D. (2003). The Public Accountability of Private Police: Lessons from New York, Johannesburg, and Mexico City. *Policing and Society: An International Journal of Research and Policy*, 13 (2) 197-210

Delgadillo, V. (2016). Selective modernization of Mexico City and its historic center. Gentrification without displacement? *Urban Geography*, 37 (8) 1154-1174

Duhau, E. (2008) División social del espacio y exclusión social. In R. Cordera *et al.*, (eds) *Pobreza, Desigualdad y Exclusión Social en la Ciudad del Siglo XXI*. Mexico City, Siglo XXI.

Giglia, A. (2015). Gated communities in Mexico City, *The Journal of Architecture, Design and Domestic Space*, 5 (1) 65-84

Graham, S. and Marvin, S. (2001) *Splintering Urbanism: Networked Infrastructures, Technological Mobilities and the Urban Condition*, London: Routledge.

Hannigan, J. (1998) *Fantasy City: Pleasure and Profit in the Postmodern Metropolis*, London: Routledge.

Hay, I. (Ed.). (2013). *Geographies of the Super-rich*. Edward Elgar Publishing.

Hood, A., & Waters, T. (2017). *Living standards, poverty and inequality in the UK: 2016-2017 to 2021-2022* (No. R127). IFS Report.

Jenss, A. (n.d.) *Global Flows and Everyday Violence in Urban Badlands: The Port City of Buenaventura, Colombia*. Unpublished paper.

Matejskova, T. and Leitner, H. (2011) Urban encounters with difference: The contact hypothesis and immigrant integration projects in eastern Berlin, *Social and Cultural Geography*, 12, 7, pp.717-741.

McDermott, J. (2019). Towards an icon model of gentrification: Global capitalism, policing, and the struggle for iconic spaces in Mexico City. *Urban Studies*, online first.

Minton, A. (2009) *Ground Control: Fear and Happiness in the Twenty-First Century City*, London: Penguin.

Mitchell, D and Staehelli, L. (2007). Turning Social Relations into Space: Property, Law and the Plaza of Santa Fe, New Mexico. *Landscape Research*, 30 (3) 361-378

Mumtaz, H., & Theophilopoulou, A. (2017). The impact of monetary policy on inequality in the UK. An empirical analysis. *European Economic Review*, 98, 410-423.

Negrete, M. (2009). Santa Fe: a “global enclave” in Mexico City. *Journal of Place Management and Development*, 2 (1) 33-40

OECD (2019) *OECD Economic Surveys: Mexico 2019*. OECD. Better Policies for Better Lives.

Peralta, B. and Hofer, A. (2006). Housing for the Working Class on the Periphery of Mexico City: A New Version of Gated Communities. *Social Justice*. 33 (3) 129-141

Rolnik, R. (2013). Late neoliberalism: the financialization of homeownership and housing rights. *International journal of urban and regional research*, 37(3), 1058-1066.

Sheinbaum, D. (2010). Gated Communities in Mexico City: A Historical Perspective. In: *Gated Communities: Social Sustainability in Contemporary and Historical Gated Developments*. Eds. Bagaeen, S. and Uduku, O. Routledge, London.

Sorkin, M. (Ed.). (2008). *Indefensible space: The architecture of the national insecurity state*. Routledge.



Desfragmentando el Espacio Público: una Guía para la Formulación de Política Pública

**Conclusiones del dialogo entre Reino Unido-México
'Inequidad Social y Estrategias de Fragmentación Urbana'**

Septiembre 2018 y enero 2019

Newton Mobility Grant NMG2R2\100197



Desfragmentando el Espacio Público: Una Guía para la Formulación de Política Pública

Conclusiones de los diálogos entre Reino Unido – México
'Inequidad social y Estrategias de Fragmentación Urbana'
Septiembre 2018 y enero 2019

Proyecto financiado por British Academy y Newton Fund

Newton Mobility Grant NMG2R2\100197

Coordinadores

Emma R. Morales García de Alba
Universidad Iberoamericana Puebla

Rowland Atkinson
University of Sheffield

Autores

Universidad iberoamericana Puebla
Carlos Francisco Valverde Díaz de León
Emma R. Morales García de Alba
Francisco López Ruiz
Lorena Cabrera Montiel
María Eugenia Ibararán Viniegra

University of Sheffield
Clare Rishbeth
Jonathan Silver
Katie Higgins
Melanie Lombard
Paula Meth
Rowland Atkinson
Ryan Powell

Colegio de México
Alice Krozer

Traducción

Arantxa Paola Domínguez Ayala

Disponible en los siguientes repositorios:
Mexico: <http://repositorio.iberopuebla.mx>
UK: <https://eprints.whiterose.ac.uk/>

Publicado en inglés y español
México y Reino Unido
31 julio 2019

CONTENIDOS

Introducción	21
Contexto de Reino Unido y México	22
Diálogos entre Reino Unido y México	23
Desfragmentación del Espacio Público: una Guía para Formulación de Política Pública	24
Política Urbana: naturaleza de los problemas en los espacios públicos, ciudades y divisiones sociales	23
Prácticas Profesionales: Ideas para política pública, prácticas y respuestas comunitarias	28
Conclusiones	29
Créditos	30
Participantes de los Simposios	30
Referencias Sugeridas	33

Introducción

Si bien la desigualdad social sigue siendo característica distintiva de numerosas ciudades a nivel mundial, muchas aún logran proporcionar espacios para la vida social colectiva: calles públicas, mercados y parques. Sin embargo, en la actualidad, muchos países con crecientes y significativas disparidades socioeconómicas, así como un creciente temor al crimen y la violencia, ahora se enfrentan a un problema particular, sus ciudadanos de mayores ingresos evitan los espacios públicos. Esta evasión ha generado una participación más fragmentada de la ciudad basada en el grupo socioeconómico al que se pertenece. Estos procesos, incluyendo la evasión de espacios públicos y la normalización de las urbanizaciones cerradas, están reconfigurando las ciudades dejando menos espacios compartidos para la vida colectiva a medida que los espacios públicos se privatizan. Este informe proviene de un diálogo entre investigadores interesados en los riesgos y desafíos de la vida pública de las ciudades, y estos nuevos y crecientes patrones de segregación y evasión social. La colaboración entre académicos e instituciones busca comprender la calidad, cada vez más defensiva, de muchos centros urbanos, e identificar formas de políticas, prácticas e intervenciones urbanas capaces de garantizar la seguridad pública y la participación de todos los ciudadanos.

El propósito de este informe es involucrar a investigadores y profesionales en la discusión sobre los riesgos y desafíos asociados con las estrategias de fragmentación urbana y los medios por los cuales se pueden lograr espacios públicos más seguros, más inclusivos y habitables. El documento ofrece una serie de reflexiones recopiladas de académicos que participaron en simposios organizados en México y el Reino Unido. La discusión produjo declaraciones de buenas prácticas para promover espacios públicos urbanos abiertos y seguros centrados en las áreas de política urbana, y práctica profesional.

Contexto de Reino Unido y de México

Aunque pudiera parecer que los contextos urbanos del Reino Unido y México no son similares debido a las diferencias culturales, económicas, sociales y políticas, podemos identificar problemas, aspiraciones, y ansiedades compartidas en torno al uso del espacio público que además están relacionadas a importantes desigualdades sociales. Estos países también comparten una preocupación creciente por la seguridad urbana y las ciudades seguras a nivel mundial, en la que la seguridad de las calles, la violencia urbana, e inclusive el terrorismo han generado preocupación importante. México y el Reino Unido enfrentan amenazas tangibles vinculadas a la condición económica mundial. En el caso mexicano, durante la última década, las ciudades han enfrentado aumento de la violencia urbana relacionada con el crimen organizado, la corrupción, y la desigualdad de ingresos. Mientras tanto, el Reino Unido ha enfrentado el aumento de violencia urbana letal, disturbios sociales, desigualdades cada vez mayores y la continua privatización del espacio público. Más recientemente, los ataques terroristas en espacios públicos han aumentado aún más el desafío por mantener el equilibrio entre el acceso a los espacios públicos y la preocupación por la seguridad en los mismos. Ambos países comparten experiencias de espacio urbano en la que la exploración de posibles riesgos y sus respuestas de planificación se han convertido en elementos importantes de la gobernanza urbana. El resultado de estas respuestas a menudo ha sido la fragmentación del espacio público en dominios públicos y privados, diversas estrategias de vigilancia y control social y partición física y diseño, que ha dado la sensación de un contexto urbano complejo y a veces más hostil. Estos cambios también pueden observarse, por un lado, en la privatización de la gestión y la responsabilidad del espacio público, y por el otro, en estrategias de evasión por parte de los grupos de ingresos medios y altos. Estos procesos que suceden a la par han hecho que sea más difícil en ambos países proporcionar espacios públicos compartidos, acogedores, e inclusivos, a pesar del énfasis que se ha hecho en materia de política pública en el uso urbano como un medio para promover la cohesión social.

En este documento, examinamos los patrones emergentes de fragmentación urbana, particularmente en relación con las zonas urbanas de mayor poder adquisitivo, ya que dichos grupos tienen una ausencia cada vez más notable en los espacios públicos de las ciudades de ambos países (Atkinson, 2015; Carrión, 2004). Este repliegue parece indicar que las élites están abandonando su participación en la vida pública y arroja cuestionamientos si las aspiraciones y ansiedades de los grupos con mayores recursos están reconfigurando la vida urbana, la vitalidad política y económica y la vida cotidiana de los espacios urbanos en ambos países.

Diálogos entre el Reino Unido y México

(14 de septiembre del 2018 y 18 de enero del 2019)



El objetivo de los Diálogos del Reino Unido y México fue proporcionar un intercambio de ideas entre investigadores, estudiantes de posgrado, académicos visitantes y profesionales para analizar los riesgos y desafíos de la vida pública en las ciudades a partir de los nuevos y crecientes patrones de segregación y evasión social. Los diálogos se centraron en el tema de las buenas prácticas para espacios públicos urbanos abiertos y seguros considerando:

- a. Políticas y estrategias de diseño urbano en espacios públicos que fomenten la cohesión social.
- b. Alternativas para proporcionar espacios compartidos para la vida social colectiva.
- c. Diseñando espacios públicos inclusivos para todos

El diálogo trajo diferentes puntos de vista e ideas nuevas acerca de los riesgos y retos de la “seguritización” normalizada y el papel de los grupos de mayores ingresos en los patrones crecientes de fragmentación urbana, al mismo tiempo que se ofrecieron pistas sobre cómo crear espacios más incluyentes, aun en un contexto de miedo e incertidumbre. Las reuniones se organizaron con fondos de la *British Academy* como parte de la *Newton Mobility Grant*. Las deliberaciones del evento se incluyen en este informe, editado por Emma R. Morales (Universidad Iberoamericana Puebla) y Rowland Atkinson (Universidad de Sheffield).

Los diálogos en México y Reino Unido brindaron a los académicos la oportunidad de compartir algunos de los hallazgos de sus investigaciones realizadas en el Reino Unido, México y otros países latinoamericanos. Los casos presentados durante los simposios tuvieron contextos muy diferentes y se analizaron desde perspectivas distintas. Sin embargo, las conclusiones de todos los presentadores parecían aplicables y relevantes para ambos países. Tanto el Reino Unido como México están perdiendo espacios para la vida social colectiva, pero lo más importante es que la desigualdad social dificulta que los encargados de formular políticas brinden espacios públicos inclusivos para todos. Este informe incluye los principales puntos generales que los participantes consideraron para desfragmentar los espacios públicos.

Desfragmentando el Espacio Público: una Guía para Formular Política Pública

Política Urbana: Naturaleza de los problemas en los espacios públicos, ciudades y las divisiones sociales

- Contexto: Los gobiernos locales enfrentan limitaciones financieras que afectan sus posibilidades de proporcionar y mantener espacios públicos. Los municipios en el Reino Unido enfrentan desafíos fiscales cada vez mayores después de años de austeridad que han despojado a los presupuestos locales. Los municipios en México enfrentan una rápida urbanización y una mayor demanda de infraestructura y servicios públicos, mientras que los presupuestos son insuficientes y las posibilidades de aumentar los impuestos se ven afectadas por los intereses políticos. Una forma en que algunas ciudades han tratado de asegurar las finanzas ha sido atraer nuevos contribuyentes a la ciudad. Esto ha significado ser cada vez más indulgente con los desarrolladores que buscan construir nuevas viviendas, lo que les permite renunciar a contribuciones financieras y compromisos de vivienda asequible. Las geografías sociales resultantes de muchas ciudades tienden a excluir las viviendas sociales y costeables, lo que resulta en una mayor segregación y fragmentación de la ciudad. Por otro lado, el mundo posterior al 11 de septiembre ha introducido una serie de espacios urbanos que reflejan la creciente paranoia que demandan seguridad y requieren barricadas, muros, cuartos seguros, mayor vigilancia y múltiples expresiones de securitización (Sorkin, 2008).
- Respuestas: las ciudades latinoamericanas a menudo se caracterizan por altos grados de segregación y violencia urbana. Esto tiene una gama de efectos específicos en el espacio público. En Colombia, estas dos características se unen en el fenómeno de "fronteras invisibles". Esta es una manifestación particular de la segregación en el espacio público a microescala, en relación con las divisiones inter- e intra-barriales vinculadas a la lucha por el control territorial entre pandillas, grupos paramilitares y otros actores violentos. En tales condiciones, simplemente cruzar hacia un área determinada designada como prohibida para grupos específicos puede resultar en la muerte de aquellos que aparentemente representan una amenaza para el grupo de control. El número de "fronteras invisibles" en los barrios del Reino Unido y México está aumentando dramáticamente. Los casos recientes de apuñalamientos y asesinatos en Londres, la concentración de familias ricas en ciertos vecindarios y los crecientes riesgos de terrorismo en torno a lugares emblemáticos en las ciudades, han contribuido a la creación de "fronteras invisibles" que desalientan la vida colectiva y dificultan la capacidad de grupos de personas para reunirse. En México, el crimen organizado y los contrastes socioeconómicos extremos han hecho que estas fronteras invisibles sean más tangibles al introducir rejas en parques o privatizar espacios públicos donde las empresas privadas pueden introducir limitaciones de uso o acceso. Las fronteras invisibles transforman la forma en que las personas interactúan; los amigos dejan de visitarse, la movilidad disminuye y las familias cambian su relación con el espacio público y limitan las posibilidades de que sus hijos salgan de noche o jueguen afuera.

- La migración a las ciudades es una de las principales tendencias de urbanización del siglo XX, sin embargo, los desafíos que enfrentan las ciudades en torno a la migración son cada vez más complejos. Durante mucho tiempo, México ha sido testigo de la migración del campo a la ciudad, estableciéndose en las periferias, fundando asentamientos irregulares que no se reconocen oficialmente debido a su carácter informal. Estos asentamientos ocupan antiguas tierras comunes, haciendas o ranchos, que han estado allí durante 20, 30 o 40 años, pero a menudo aún carecen de servicios públicos básicos como agua potable, alcantarillado, recolección de basura o alumbrado público. También a menudo hay una falta total de seguridad pública y aplicación de la ley. En el Reino Unido, la migración es más diversa y multicultural, lo que aumenta los desafíos para los formuladores de políticas públicas, ya que las tensiones no sólo se relacionan con los servicios públicos, la infraestructura, la vivienda o las oportunidades laborales, sino que también existen problemas de gobernanza vinculados al racismo u otras expresiones de discriminación. En México, antes de la década de 1990, había posibilidades de que las familias de ciertos vecindarios tuvieran algún potencial de movilidad social o integración urbana, pero esa prospectiva parece haber disminuido en las últimas décadas (Duhau, 2008; Bayón y Saraví, 2013). Abordar la migración en las ciudades requiere estrategias para evitar que la segregación e injusticias se normalicen, una de las estrategias es la creación de espacios compartidos que funcionen como centros comunitarios para satisfacer necesidades básicas, tales como educación, atención médica, actividades de recreación, y lugares de trabajo al alcance de sus hogares.
- Desfragmentar espacios públicos es el primer paso para mejorar la interacción en las ciudades. Esto incluye adaptar el espacio público al repensar la planificación urbana para garantizar que cumpla la función de integración, disolver los enclaves, y fomentar el uso de los servicios públicos, incluido el transporte. Esto requiere un cambio de cultura y nuevas conversaciones públicas. Debemos comenzar desde encontrar un lenguaje común de planificación comprendido por todos los grupos socioeconómicos. En México, las decisiones de planificación, incluso habiendo consultas públicas, se realizan sin que las personas realmente comprendan los impactos en su vida cotidiana porque el lenguaje de planificación y las estrategias de comunicación son demasiado técnicas y confusas. También se requiere un nuevo tipo de conversación pública, con un enfoque más equilibrado entre la teoría y la práctica. A menudo establecemos objetivos idealistas con posibilidades limitadas porque no son factibles bajo las condiciones políticas, sociales o económicas actuales. Desfragmentar el espacio urbano también requiere una oportunidad renovada de coexistencia. Los sistemas de educación y salud deben ser más inclusivos, por lo que se requiere inversiones en infraestructura, lo cual está sujeto a la disponibilidad de fondos y voluntad política. Lograr esto llevará tiempo y otros recursos escasos en un contexto de obstáculos significativos. Esto requerirá esfuerzos concertados de los sectores público, privado y cívico. Aunque costosas, tales intervenciones ofrecen la posibilidad de ahorros significativos en términos de costos sociales y económicos a largo plazo.

- La desigualdad salarial puede estar vinculada a la cantidad limitada y la muy baja calidad del espacio público. En México, los espacios públicos tradicionales financiados por el Estado son vistos por los ricos como espacios dirigidos a grupos de gente de bajos ingresos. Por lo tanto, la provisión de tales espacios generalmente se realiza utilizando materiales de bajo costo y calidad. Por otro lado, los "espacios públicos" desarrollados de forma privada vinculados a bienes raíces tienen mejores diseños, mobiliario urbano, personal de seguridad, y materiales. De esta manera, los ricos tienen sus propios espacios, menos públicos, donde sienten que otros no deberían entrar. En comparación, en el Reino Unido hay más parques de calidad y espacios abiertos para todos en las principales ciudades, incluido Londres. Sin embargo, como en México, los nuevos desarrollos privados a menudo redefinen la estructura y el uso de espacios públicos que restringen su uso y acceso. En ambos países, ahora vemos desarrollos de viviendas en los que los terrenos dentro del desarrollo se donan a las autoridades locales para establecer un "espacio público". Sin embargo, a menudo se encuentran dentro del desarrollo de viviendas privadas y solo los residentes de mayores ingresos pueden disfrutar de estas áreas.
- Desfragmentar ciudades se vuelve una tarea más difícil mientras siga aumentando la desigualdad. Aunque la pobreza en México ha disminuido desde la década de 1950, no es muy diferente de la de principios de los años ochenta y noventa. En 2016, el 36,9% de las personas en situación de pobreza vivía en zonas urbanas, frente al 16,5% en zonas rurales, más del doble. No obstante, aunque México ha mostrado alguna mejora en términos de desigualdad, sigue siendo el tercer país más desigual del mundo (OCDE, 2019), mientras que en el Reino Unido la desigualdad ha aumentado dramáticamente en las últimas cuatro décadas (Mumatz, 2017), de hecho es el segundo país más desigual de Europa, y el noveno del mundo (OCDE, 2019). Además, se proyecta un aumento de la desigualdad de ingresos en el futuro en el Reino Unido (Hood & Waters, 2017), lo que podría conducir a problemas como violencia, segregación e incluso discriminación, y otros factores que contribuyen a la fragmentación urbana. Las políticas públicas han hecho poco para lograr reducciones significativas en la pobreza o mejoras perceptibles en la distribución del ingreso. Se necesita una reforma fiscal exhaustiva y una inversión en redistribución y en bienes públicos para lograr una reducción de la pobreza y una distribución del ingreso más equitativa, a fin de facilitar que los diferentes grupos compartan espacios y actividades. En el Reino Unido, a pesar de que los ingresos son mucho más altos que en otros países europeos y el patrimonio brinda cierto apoyo a los más pobres, la distancia entre los más ricos y los más pobres ha crecido, lo que dificulta la coexistencia de personas de diferentes vecindarios y entornos.

- Los intereses financieros están remodelando las ciudades y contribuyendo a la fragmentación de la vida urbana. Muchos espacios urbanos se producen bajo la jurisdicción y las necesidades del capital. Estos imperativos se han exacerbado por la globalización, la financiarización económica y la crisis financiera. En México, la liberalización del mercado inmobiliario y la desregulación de la planificación han alentado la privatización de casi todas las formas de producción urbana. El papel del sector privado, tanto en el Reino Unido como en México, ha transformado el proceso de creación de nuevas infraestructuras y mantenimiento de las antiguas. La reforma de las políticas de vivienda después de las décadas de 1980 y 1990 y el desmantelamiento de los sistemas de vivienda social han contribuido a la precarización de las condiciones de vivienda y al daño a la vida cotidiana de los grupos más vulnerables (Rolkin, 2013). Los agentes económicos han impulsado la creación de divisiones sociales a través de la privatización del acceso a servicios e instalaciones urbanas; así como la fragmentación y cerramiento de espacios, en la supuesta búsqueda de seguridad y protección. Estos procesos también pueden estar vinculados a un deseo de estatus social y pertenencia de ciertos grupos a través de procesos de autosegregación.

Prácticas Profesionales: Ideas para políticas públicas, prácticas, y respuestas comunitarias

- Los problemas del espacio público urbano se perpetúan y se ven reforzados por la segregación existente y las crecientes divisiones sociales. El espacio público es una representación y un reflejo de antagonismos y desigualdades urbanas más amplios, de modo que los espacios se segmentan y/o asocian con grupos o generaciones específicas. De ello se deduce que facilitar y diseñar espacios en donde se puedan llevar a cabo interacciones significativas, no solo cambia la naturaleza de estos espacios públicos y los hace más inclusivos, sociables, y seguros, sino que también tiene una resonancia mucho más amplia en la manera en que las personas perciben la ciudad y sus relaciones con la misma. Los espacios para encuentros aleatorios y para interacciones significativas son cruciales para la forma en la que las personas se sienten acerca de sí mismos y de los demás, además son fundamentales para la percepción de condiciones urbanas armoniosas.
- Los parques pueden ser lugares de descanso y de momentos agradables compartidos, una oportunidad de ser simplemente una madre, futbolista, fumador o alguien que va a disfrutar de sus alimentos, relativamente sin problemas por el estado legal. Sin embargo, existen múltiples barreras para los recién llegados, en particular los migrantes: redes sociales mínimas, preocupaciones genuinas sobre la seguridad, y poca comprensión de las normas cotidianas en un nuevo país. Muchos migrantes urbanos encuentran difícil o confuso visitar estos lugares. Es necesario comunicar mejor no sólo las decisiones de planificación sino también las características de los espacios públicos. Hay una necesidad de “encontrabilidad” y de oportunidades claras de comunicación, a través de contextos sociales más amigables y con pocas barreras que contribuyan a que las comunidades quieran participar. Esto requiere una acción creativa (pero no necesariamente costosa) por parte de profesionales, y apoyo de un tercer sector relevante para el contexto local. Estos procesos pueden considerarse actos de "sociabilidad curada": invitaciones específicas con entornos que informen conexiones generosas así como entusiasmo para el uso de los parques permitiendo el contacto con la naturaleza. Los ejemplos incluyen deportes, grupos de caminata, clubes de conversación que se realizan afuera, programas de orientación para el tiempo libre y actividades de jardinería.
- La política pública es fundamental para producir espacios públicos menos fragmentados. Los desarrolladores privados y los intereses financieros relacionados con los bienes raíces no solo están dando forma a nuestras ciudades, sino que también están dificultando a los municipios hacer frente a todos los impactos negativos, las externalidades y los costos resultantes de los nuevos desarrollos. Existe la necesidad de nuevos instrumentos creativos, así como políticas desarrolladas para apoyar a los gobiernos locales a responder a los desafíos a mediano y largo plazo. También es necesario crear políticas de compensación o regulación de actividades en nuevos desarrollos, como ya sucede en algunos países donde hay porcentajes obligatorios de viviendas sociales, planes especiales de usos comerciales o de alojamiento, inversiones en transporte público, provisión de instalaciones sociales, e infraestructura pública. En el caso mexicano, es necesario que el Estado recupere su papel en la producción de viviendas sociales, al menos en términos de diseño de espacios públicos.

- Las políticas públicas deben considerar a todos los interesados y sectores. Sobre todo, prestar atención al papel de los sectores financiero e inmobiliario y su participación en la producción de espacios urbanos. Existe la necesidad de políticas que conciban, de manera prospectiva y transparente, la regulación de la participación de las instituciones financieras y bancarias, no sólo desde una perspectiva de ganancia fiscal o económica, sino también desde una perspectiva de bien común y sostenibilidad. Esto debería ser reforzado por funcionarios de planificación, gobiernos locales, y universidades.
- Existe la necesidad de creas políticas para regular la publicidad engañosa y desenfrenada del nuevo desarrollo, que a menudo busca manipular los deseos y aspiraciones de ciertas poblaciones y que contribuyen de manera importante a la segregación social. Al mismo tiempo, existe la necesidad de formular estrategias de comunicación dirigidas a los ciudadanos para crear conciencia sobre los intereses comunes en la ciudad.

Conclusiones

Los diálogos entre académicos y profesionales en México y el Reino Unido proporcionaron ciertos indicios de una serie de problemas compartidos a pesar ser contextos espaciales públicos y urbanos muy diferentes. Esta oportunidad de compartir preocupaciones específicas sobre la fragmentación del espacio urbano y la pérdida de espacio público ofrece la posibilidad de un análisis comparativo futuro. Las discusiones preliminares proporcionaron valiosas ideas sobre políticas y prácticas que son válidas en ambos contextos, pero también ofrecieron distinciones claras sobre cómo se debe hacer la implementación y la comunicación.

Algunos de los mensajes clave después de estos diálogos están relacionados con la necesidad de un buen diseño que haga que el espacio sea utilizable pero también comunique mejor las condiciones necesarias para ayudar a ofrecer espacios públicos más inclusivos. La importancia de reducir las desigualdades para crear espacios más seguros para todos, la importancia de la comunicación y la necesidad de instrumentos creativos para abordar las cargas financieras que enfrentan los municipios para mantener y crear estos espacios son elementos fundamentales.

Los cambios globales en la acumulación de riqueza y la desigualdad han producido espacios domésticos protegidos y delimitados que también se están traduciendo en espacios públicos más seguros. Estos procesos deben analizarse y abordarse más a escala global, pero los impactos tangibles e intangibles de estos procesos se manifiestan de manera variable según el contexto. Las aspiraciones y las ansiedades están claramente conectadas a nuevos espacios fragmentados, pero los temores y los riesgos tienen raíces muy diferentes y también requieren una evaluación adicional. Esta discusión preliminar abre la posibilidad de una futura colaboración para abordar los desafíos de las políticas globales y locales en las ciudades modernas.

El papel de la riqueza global en la reconfiguración de los espacios urbanos debe analizarse y abordarse desde una perspectiva global, pero los impactos tangibles e intangibles son considerablemente diferentes en lo local. Las aspiraciones y las ansiedades están claramente conectadas a nuevos espacios fragmentados, pero los temores y los riesgos tienen raíces muy diferentes. Esta discusión preliminar abre la posibilidad de una futura colaboración para abordar los desafíos de las políticas globales y locales en las ciudades modernas.

Créditos

Este informe es uno de los resultados de la colaboración entre Dr. Emma R. Morales (Universidad Iberoamericana Puebla) y el profesor Rowland Atkinson (Universidad de Sheffield) que fue posible debido al proyecto Newton Mobility Grant **NMG2R2100197 Desigualdades sociales y estrategias de fragmentación urbana** financiadas por el Fondo Newton y la British Academy.

Participantes del Simposio

(por orden alfabético)

Alice Krozer

Estudiante de Postdoctorado
Red de Estudios sobre Desigualdades
Colegio de México
akrozer@colmex.mx
Presentación: *Elite groups and the privileged city*

Carlos Francisco Valverde Díaz de León

Director
Director General del Medio Universitario
Universidad Iberoamericana Puebla
Email: francisco.valverde@iberopuebla.mx
Presentación: *Contrasting realities and socio-spatial segregation in Puebla*

Clare Rishbeth

Ponente
Department of Landscape Architecture
University of Sheffield
Email: c.rishbeth@sheffield.ac.uk
Presentación: *#refugeeswelcome in parks: Resources for integration and wellbeing*

Emma R. Morales García de Alba

Coordinadora Maestría en Hábitat y Equidad Socioterritorial
Departamento de Artes, Diseño, y Arquitectura
Universidad Iberoamericana Puebla
Email: emma.morales@iberopuebla.mx

Presentación: *The rise of elite neighbourhoods and the continuous disappearance of shared public spaces*

Francisco López Ruiz

Ex-director
Departamento de Artes, Diseño, y Arquitectura
Universidad Iberoamericana Puebla

Presentación: *The ghost of a lake: The fragmented city and symbols in Mexico City's public transport system*

Jonathan Silver

Leverhulme Early Career Research Fellow
Urban Institute
University of Sheffield
Email: j.silver@sheffield.ac.uk

Presentación: *Decay, fragmentation and repair: An urban political ecology of piped infrastructure in US cities*

Katie Higgins

Urban Studies Foundation Research Fellow
Department of Urban Studies and Planning
University of Sheffield
Email: katie.higgins@sheffield.ac.uk

Presentación: *Elite Manchester Spaces*

Lorena Cabrera Montiel

Ponente
Departamento de Artes, Diseño, y Arquitectura
Universidad Iberoamericana Puebla
Email: lorena.cabrera.montiel@iberopuebla.mx

Presentación: *Spatial expression of financialization and new urban morphology*

María Eugenia Ibararán Viniegra

Director
Institute of Environmental Research *Xabier Gorostiaga SJ*
Universidad Iberoamericana Puebla
Email: mariaeugenia.ibarraran@iberopuebla.mx

Presentación: *An Overview of Social Inequalities in Mexico*

Melanie Lombard

Ponente

Department of Urban Studies and Planning

University of Sheffield

Email: m.b.lombard@sheffield.ac.uk

Presentación: *Urban space and segregation in a post(?)-conflict setting: Early reflections from a research project on Colombia*

Paula Meth

Participante

Department of Urban Studies and Planning

University of Sheffield

Email: p.j.meth@sheffield.ac.uk

Rowland Atkinson

Research Chair in Inclusive Societies

Department of Urban Studies and Planning

University of Sheffield

Email: rowland.atkinson@sheffield.ac.uk

Presentación: *Conspicuous concealment: The mentality of proximate distance in London's alpha territories*

Ryan Powell

Participante

Department of Urban Studies and Planning

University of Sheffield

Email: r.s.powell@sheffield.ac.uk

Presentación: *Invisibilising Roma*

Referencias Sugeridas

- Alvarez, R. 2012. Neoliberalism and parks: the urban political ecology of green public space in Mexico City. *Sociedad Hoy*, 23 83-115
- Atkinson, R. (2016). Limited exposure: Social concealment, mobility and engagement with public space by the super-rich in London. *Environment and Planning A. Economy and Space*, 48(7), 1302-1317.
- Bayón, M. and Saraví, G. (2013) The Cultural Dimensions of Urban Fragmentation: Segregation, Sociability, and Inequality in Mexico City. *Latin American Perspectives* 40(2): 35-52.
- Becker, A and Muller, M. (2012). The Securitization of Urban Space and the “Rescue” of Downtown Mexico City: Vision and Practice. *Latin American Perspectives*, 40 (1) 77-94
- Campesi, G. (2010). Policing, urban poverty and insecurity in Latin America: The case of Mexico City and Buenos Aires. *Theoretical Criminology*, 14 (4) 447-471
- Canclini, N and Liffman, P. (2000) From National Capital to Global Capital: Urban Change in Mexico City. *Public Culture*. 12 (1) 207-213.
- Carrión, F. (2004) Espacio público: punto de partida para la alteridad. *Fabio Velásquez, comp. Ciudad e inclusión: Por el derecho a la ciudad. Bogotá: Foro Nacional por Colombia, Fedevivienda y Corporación Región.*
- Crossa, V. (2012). Play for Protest, Protest for Play: Artisan and Vendors' Resistance to Displacement in Mexico City. *Antipode*, 45 (1) 826-843
- Davis, D. (2012). Zero-Tolerance Policing, Stealth Real Estate Development, and the Transformation of Public Space: Evidence from Mexico City. *Latin American Perspectives*, 40 (2) 53-76
- Davis, R., Ortiz, C., Dadush, S., Irish, J., Alvarado, A. and Davis, D. (2003). The Public Accountability of Private Police: Lessons from New York, Johannesburg, and Mexico City. *Policing and Society: An International Journal of Research and Policy*, 13 (2) 197-210
- Delgadillo, V. (2016). Selective modernization of Mexico City and its historic center. Gentrification without displacement? *Urban Geography*, 37 (8) 1154-1174
- Duhau, E. (2008) División social del espacio y exclusión social. In R. Cordera *et al.*, (eds) *Pobreza, Desigualdad y Exclusión Social en la Ciudad del Siglo XXI*. Mexico City, Siglo XXI.
- Giglia, A. (2015). Gated communities in Mexico City, *The Journal of Architecture, Design and Domestic Space*, 5 (1) 65-84
- Hood, A., & Waters, T. (2017). *Living standards, poverty and inequality in the UK: 2016-2017 to 2021-2022* (No. R127). IFS Report.
- Jenss, A. (n.d.) *Global Flows and Everyday Violence in Urban Badlands: The Port City of Buenaventura, Colombia*. Unpublished paper.

- McDermott, J. (2019). Towards an icon model of gentrification: Global capitalism, policing, and the struggle for iconic spaces in Mexico City. *Urban Studies*, online first.
- Mitchell, D and Staehelli, L. (2007). Turning Social Relations into Space: Property, Law and the Plaza of Santa Fe, New Mexico. *Landscape Research*, 30 (3) 361-378
- Mumtaz, H., & Theophilopoulou, A. (2017). The impact of monetary policy on inequality in the UK. An empirical analysis. *European Economic Review*, 98, 410-423.
- Negrete, M. (2009). Santa Fe: a “global enclave” in Mexico City. *Journal of Place Management and Development*, 2 (1) 33-40
- OECD (2019) *OECD Economic Surveys: Mexico 2019*. OECD. Better Policies for Better Lives.
- Peralta, B. and Hofer, A. (2006). Housing for the Working Class on the Periphery of Mexico City: A New Version of Gated Communities. *Social Justice*. 33 (3) 129-141
- Sheinbaum, D. (2010). Gated Communities in Mexico City: A Historical Perspective. In: *Gated Communities: Social Sustainability in Contemporary and Historical Gated Developments*. Eds. Bagaeen, S. and Uduku, O. Routledge, London.
- Sorkin, M. (Ed.). (2008). *Indefensible space: The architecture of the national insecurity state*. Routledge.
- Rolnik, R. (2013). Late neoliberalism: the financialization of homeownership and housing rights. *International journal of urban and regional research*, 37(3), 1058-1066.