

This is a repository copy of *Landscapes of (Re)Conquest project: investigando la perspectiva socioambiental de las fronteras medievales en el suroeste de Europa*.

White Rose Research Online URL for this paper:

<https://eprints.whiterose.ac.uk/162215/>

Version: Published Version

Article:

García-Contreras, Guillermo, Alexander, Michelle Marie orcid.org/0000-0001-8000-3639, Banerjea, Rowena et al. (3 more authors) (2019) Landscapes of (Re)Conquest project: investigando la perspectiva socioambiental de las fronteras medievales en el suroeste de Europa. *Debates de Arqueología Medieval*. p. 223. ISSN 2174-8934

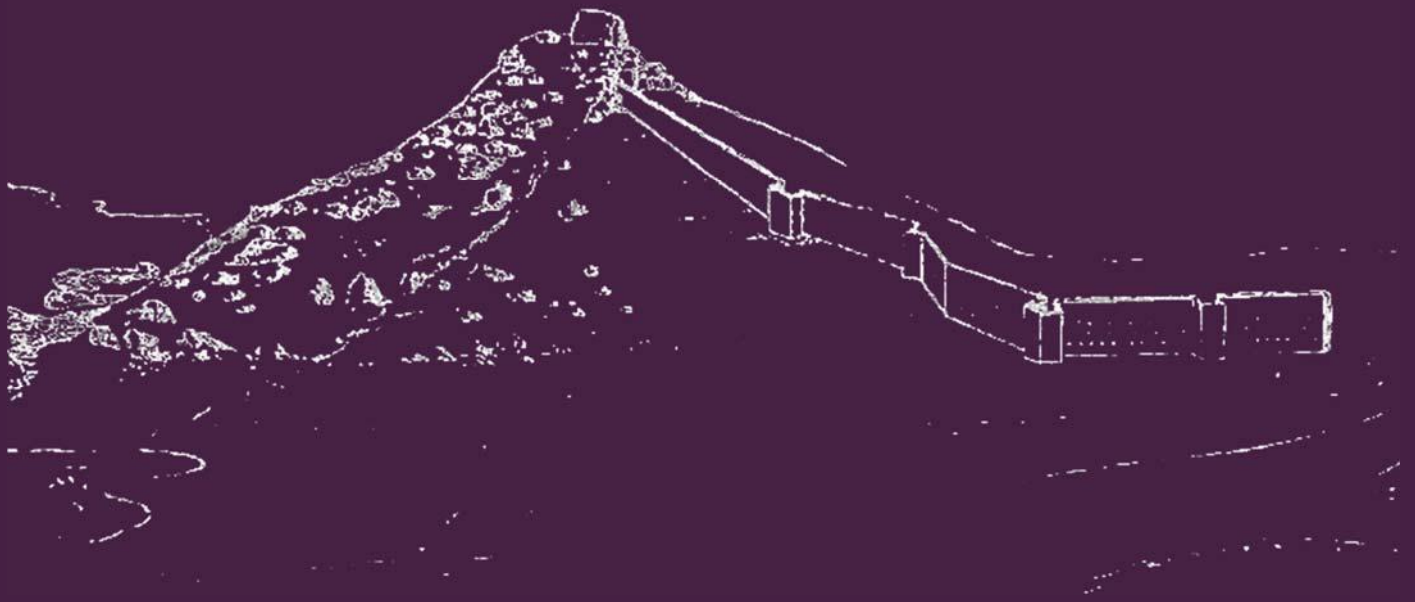
Reuse

Items deposited in White Rose Research Online are protected by copyright, with all rights reserved unless indicated otherwise. They may be downloaded and/or printed for private study, or other acts as permitted by national copyright laws. The publisher or other rights holders may allow further reproduction and re-use of the full text version. This is indicated by the licence information on the White Rose Research Online record for the item.

Takedown

If you consider content in White Rose Research Online to be in breach of UK law, please notify us by emailing eprints@whiterose.ac.uk including the URL of the record and the reason for the withdrawal request.

Debates de Arqueología Medieval



En este número:

Michelle Alexander, Jonatan Arias-García, Rowena Y. Banerjea, Alex Brown, Jorge A. Eiroa, Marcos García García, María José García Larios, Guillermo García-Contreras Ruiz, Josep Antoni Gisbert Santonja, Yaiza Hernández Casas, Antonio Malpica Cuello, María Antonia Martínez Núñez, Celia del Moral Molina, María Ángeles Navarro García, Julio Navarro Palazón, María de Fátima Palma, Aleks G. Pluskowski, Bilal Sarr Marroco, Cláudio Torres, Carlos Vílchez Vílchez



DEBATES DE ARQUEOLOGÍA MEDIEVAL
Nº 8 (2018)

DEBATES DE ARQUEOLOGÍA MEDIEVAL

Nº 8 (2018)

I.S.S.N.: 2174-8934

La revista Debates de Arqueología Medieval nace con la pretensión de estructurar toda una serie de intereses que muchos de nosotros tenemos respecto a la Arqueología Medieval, tanto en lo que se refiere a cuestiones metodológicas como, sobre todo, en torno a los debates históricos que se generan a partir de la investigación.

DIRECTOR: Antonio MALPICA CUELLO (Universidad de Granada)

SECRETARIO: Luca MATTEI (Universidad de Granada)

CONSEJO EDITORIAL:

- Raffaella CARTA (Universidad de Granada)
- Jorge A. EIROA RODRÍGUEZ (Universidad de Murcia)
- Adela FÁBREGAS GARCÍA (Universidad de Granada)
- Guillermo GARCÍA-CONTRERAS RUIZ (Universidad de Granada)
- Alberto GARCÍA PORRAS (Universidad de Granada)
- Raúl GONZÁLEZ ARÉVALO (Universidad de Granada)
- Miguel JIMÉNEZ PUERTAS (Universidad de Granada)
- Teresa KOFFLER URBANO (Universidad de Granada)
- Luis MARTÍNEZ VÁZQUEZ (Universidad de Granada)
- Ángel Luis MOLINA MOLINA (Universidad de Murcia)
- Bilal SARR MARROCO (Universidad de Granada)
- Sonia VILLAR MAÑAS (Universidad de Granada)

CONSEJO CIENTÍFICO:

- Andrzej BUKO (Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk, Polonia)
- Giovanna BIANCHI (Università degli Studi di Siena, Italia)
- Susana GÓMEZ MARTÍNEZ (Campo Arqueológico de Mértola, Portugal)
- Helena HAMEROW (Institute of Archaeology, University of Oxford, Gran Bretaña)
- John MORELAND (Department of Archaeology, University of Sheffield, Gran Bretaña)
- Philippe SÉNAC (Université Paris IV Sorbonne, Francia)
- Marco VALENTI (Università degli Studi di Siena, Italia)
- Rosa VARELA (Universidad Nova de Lisboa, Portugal)
- Elisabeth ZADORA-RIO (Université de Tours, Francia)

Redacción, dirección e intercambios:
Revista DAM. Alberto García Porras. C/ Del Olmo, 4. Urb. Los Cerezos IV
18150 Gójar (Granada)

— Las normas de edición de la revista se pueden consultar en la página web de la misma:

<http://www.arqueologiamedievaldebates.com/normas-de-publicacion>

y al final de cada publicación

— La revista Debates de Arqueología Medieval tendrá una periodicidad anual

— Debates de Arqueología Medieval contendrá textos revisados a través del sistema de pares ciegos. La publicación de la revista se realiza a través de internet:

www.arqueologiamedievaldebates.com

— La revista podrá ser adquirida total o parcialmente en la siguiente dirección:

info@atrioweb.com

— El precio de descarga de la revista en su totalidad es de 25 euros, y la descarga de cada artículo de 8 euros, siendo gratuita la descarga de proyectos y reseñas

— Los beneficios recogidos de la venta de la revista (descarga de la totalidad o parcial) irán destinados exclusivamente al mantenimiento de la misma

— Los textos e ilustraciones de los artículos son propiedad de los autores. Su utilización y reproducción en otros trabajos se realizará previa autorización de los autores

— Está permitido el uso de los mismos con fines no comerciales, citando siempre la procedencia. En este caso, la cita se realizará del siguiente modo:

Autor (año): «Título», <http://www.arqueologiamedievaldebates.com/articulonúmero/nombre>

I.S.S.N.: 2174-8934

Producción: Atrio Web

Dibujo de portada: Reconstrucción hipotética de las murallas de Cazaza por M. Bartual.
Imagen de Fernández de Castro

ÍNDICE
DEBATES DE ARQUEOLOGÍA MEDIEVAL
Nº 8, 2018

I.S.S.N.: 2174-8934, 246 págs.

Editorial

Consejo Editorial de la Revista DAM	
El número 8 de DAM. Más vale tarde... Seguimos.....	9

Artículos

Yaiza HERNÁNDEZ CASAS (Universidad de Granada)	
El yacimiento de Ghassasa: una aproximación al poblamiento medieval en la zona del Rif (Marruecos)	11
María José GARCÍA LARIOS (Patronato de la Alhambra y el Generalife)	
Palacio de Dar al-Horra. Estudio documental y análisis histórico-artístico	39
Maria de Fátima PALMA (Campo Arqueológico de Mértola -Portugal- / CEAACP)	
Mértola, um território de alcarias. Análises ao povoamento rural entre os séculos VIII e XIII.....	125
Jonatan ARIAS-GARCÍA (Universidad de Granada)	
Reflexiones en torno al «paisaje»: aportaciones desde la Geografía, la Historia y la Arqueología.....	153

Debates

Bilal SARR MARROCO, Josep Antoni GISBERT SANTONJA, Antonio MALPICA CUELLO, M. ^a Antonia MARTÍNEZ NÚÑEZ, Celia del MORAL MOLINA, Julio NAVARRO PALAZÓN, M. ^a de Fátima PALMA, Carlos VÍLCHEZ VÍLCHEZ, M. ^a Ángeles NAVARRO GARCÍA (Universidad de Granada, Museo Arqueológico de la Ciudad de Denia, Universidad de Málaga, Consejo Superior de Investigaciones científicas, Campo Arqueológico de Mértola -Portugal- / CEAACP. FCT)	
Esplendor y declive de las Taifas andalusíes. Claves para su interpretación	177

Entrevistas

Antonio MALPICA CUELLO, Bilal SARR MARROCO (Universidad de Granada)	
Entrevista a Cláudio Torres. Conmemoración del 40 aniversario del Campo Arqueológico de Mértola (Portugal).....	205

Proyectos

Guillermo GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, Michelle ALEXANDER, Rowena Y. BANERJEA, Alex BROWN, Marcos GARCÍA GARCÍA y Aleks G. PLUSKOWSKI (Universidad de Granada, University of York, University of Reading)	
Landscapes of (Re)Conquest project: investigando la perspectiva socio-ambiental de las fronteras medievales en el suroeste de Europa.....	223

Reseñas

Guillermo GARCÍA-CONTRERAS RUIZ (Universidad de Granada)
From al-Andalus to the Americas (13th-17th Centuries). Destruction
and construction of societies. De Thomas F. GLICK, Antonio MALPICA,
Felix RETAMERO y Josep TORRÓ (Eds.) 233

Normas de edición 243

TABLE OF CONTENTS
DEBATES DE ARQUEOLOGÍA MEDIEVAL
Nº 8, 2018

I.S.S.N.: 2174-8934, 246 pgs.

Editorial

Editorial board of DAM journal	
Number 8 of DAM. Better late... We continue	9

Papers

Yaiza HERNÁNDEZ CASAS (Universidad de Granada)	
The site of Ghassasa: an approach to Medieval settlement in the Rif (Morocco)	11
María José GARCÍA LARIOS (Patronato de la Alhambra y el Generalife)	
Dar al-Horra Palace. Documentary study and historical-artistic analysis.....	39
Maria de Fátima PALMA (Archaeological Camp of Mértola -Portugal- / CEAACP)	
Mértola, a territory of alcarias. Analysis of rural settlement between 8th to 13th centuries	125
Jonatan ARIAS-GARCÍA (Universidad de Granada)	
Reflections on «landscape»: contributions from Geography, History and Archaeology.....	153

Debates

Bilal SARR MARROCO, Josep Antoni GISBERT SANTONJA, Antonio MALPICA CUELLO, M. ^a Antonia MARTÍNEZ NÚÑEZ, Celia del MORAL MOLINA, Julio NAVARRO PALAZÓN, M. ^a de Fátima PALMA, Carlos VÍLchez VÍLchez, M. ^a Ángeles NAVARRO GARCÍA (Universidad de Granada, Museo Arqueológico de la Ciudad de Denia, Universidad de Málaga, Consejo Superior de Investigaciones científicas, Campo Arqueológico de Mértola -Portugal- / CEAACP. FCT)	
Splendor and decline of the Andalusian Taifas. Keys for an interpretation.....	177

Interviews

Antonio MALPICA CUELLO, Bilal SARR MARROCO (Universidad de Granada)	
Interview to Cláudio Torres. Conmemoration of 40th anniversary of the Archaeological Field of Mértola (Portugal)	205

Projects

Guillermo GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, Michelle ALEXANDER, Rowena Y. BANERJEA, Alex BROWN, Marcos GARCÍA GARCÍA and Aleks G. PLUSKOWSKI (Universidad de Granada, University of York, University of Reading)	
Landscapes of (Re)Conquest project: researching the socio-environmental perspective of medieval borders in the southwest of Europe.....	223

Reviews

Guillermo GARCÍA-CONTRERAS RUIZ (Universidad de Granada)
From al-Andalus to the Americas (13th-17th Centuries). Destruction
and construction of societies, by Thomas F. GLICK, Antonio MALPICA,
Felix RETAMERO y Josep TORRÓ (eds.) 233

Instructions for authors 243

LANDSCAPES OF (RE)CONQUEST PROJECT: INVESTIGANDO LA PERSPECTIVA SOCIO- AMBIENTAL DE LAS FRONTERAS MEDIEVALES EN EL SUROESTE DE EUROPA

**Landscapes of (Re)Conquest project: researching the socio-environmental
perspective of medieval borders in the southwest of Europe**

GUILLERMO GARCIA-CONTRERAS RUIZ⁽¹⁾

MICHELLE ALEXANDER⁽²⁾

ROWENA Y. BANERJEA⁽³⁾

ALEX BROWN⁽⁴⁾

MARCOS GARCIA GARCIA⁽⁵⁾

ALEKS G. PLUSKOWSKI⁽⁶⁾

Las fronteras multiculturales

El proyecto «*Landscapes of (Re)Conquest: Dynamics of Multicultural Frontiers in Medieval South Western Europe*» propone el estudio de las relaciones entre los cambios culturales y los cambios medioambientales en las sociedades fronterizas del suroeste de Europa durante el período formativo de la Edad Media, en el momento en el que estos territorios fueron conformados y definidos por sucesivas oleadas de guerras, cambios de régimen político, oposiciones identitarias y procesos de colonización.

Una frontera no es más que el espacio que queda entre los límites de dos sociedades en oposición con intereses contrapuestos. El suroeste de Europa durante la Edad Media fue un mosaico de fronteras sobre una topografía de montañas y valles. Los límites fronterizos no

⁽¹⁾ Investigador Contratado. Departamento de Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas. Universidad de Granada. garciacontreras@ugr.es.

⁽²⁾ Senior Lecturer in bioarchaeology. Department of Archaeology. University of York. michelle.alexander@york.ac.uk.

⁽³⁾ Post-doctoral research assistant. Department of Archaeology. University of Reading. r.y.banerjea@reading.ac.uk

⁽⁴⁾ Principal geoarchaeologist. Wessex Archaeology.

⁽⁵⁾ Post-doctoral research assistant. Department of Archaeology. University of York. marcosgarcia@ugr.es.

⁽⁶⁾ Associate Professor, Department of Archaeology, University of Reading. a.g.pluskowski@reading.ac.

fueron líneas trazadas con precisión milimétrica sobre una cartografía, sino amplios espacios que venían articulados y definidos por las fortificaciones cuyo control marcaba el inicio de los dominios de unos u otros grupos.



Fig. 1. Logo del proyecto, que encapsula algunos de los elementos icónicos del mismo, como la fortificación, el sincretismo artístico, la siempre presente religión, el cultivo de la vid o la cría del cerdo

Los monumentales castillos constituyen interesantes focos de atención para que el gran público entienda el pasado histórico, un pasado que tradicionalmente viene definido por una narrativa de enconadas luchas culturales vinculadas a la construcción de identidades nacionales. Muchas de estas fortificaciones se localizan en espectaculares paisajes cuyos valores naturales los han llevado a menudo a ser considerados parques naturales, o incluso geoparques de la Unesco. A pesar de que ambos, castillos y paisajes, atraen frecuentes visitantes, a menudo son percibidos y explicados desconectados los unos de los otros, sin integrar los elementos culturales en la conformación del medio físico, ni los elementos naturales en la historia de los elementos patrimoniales. Es decir, sin adoptar una perspectiva socio-ambiental. En la región que nos ocupa, muchos de estos territorios funcionaron como puntos cruciales en los procesos de formación de los Estados modernos, en tanto que regiones-frontera de los poderes políticos.

Las sociedades medievales de frontera en el suroeste de Europa fueron creadas en periodos de conflicto y coexistencia definidos, en muchas ocasiones, por las diferencias religiosas, principalmente entre cristianos y musulmanes, pero también entre diferentes grupos cristianos o entre dominios musulmanes. Las comunidades judías también aparecen a ambos lados de las fronteras. Como resultado de las relaciones dialécticas y confrontadas en todos los sentidos, podemos hablar de la existencia de espacios multiculturales caracterizados por la movilidad y

la flexibilidad, alejándonos de cualquier intento de homogeneización cultural que pudo seguir a los cambios de régimen político tras las conquistas militares, las anexiones territoriales y los procesos de colonización. Una de las formas por las que los regímenes conquistadores trataron de consolidar su poder y control fue a través de la codificación simbólica del espacio; particularmente mediante la construcción de imponentes monumentos que representan la autoridad, hegemónica o disputada, como fueron los castillos. Estos fueron las residencias de los grupos, a menudo familiares, que eran nominalmente responsables de la seguridad de las zonas fronterizas, de quienes se esperaba que promovieran la ideología del nuevo régimen mediante el cumplimiento de la ley y el orden y la observancia de las normas religiosas, pero sobre todo que explotaran los recursos naturales de los territorios bajo su dominio. De esa unión de elementos militares, políticos, culturales, religiosos y económicos, y de esa interrelación entre los castillos y sus paisajes circundantes, es de donde surge la iniciativa de este proyecto y la perspectiva socio-ambiental que hemos decidido adoptar.



Fig. 2. Vista de los Pirineos desde Puilaurens (provincia de Aude), una de las fronteras definidas por la topografía física

¿Por qué «(Re)Conquista»?

La Edad Media en la península ibérica está marcada por una serie de conquistas que supusieron la reorganización del reino visigodo, la instalación de las políticas islámicas y estas, a su vez, fueron seguidas por una serie de campañas militares al servicio de reyes y magnates

cristianos con el objetivo explícito de anexionarse territorios y explotar los recursos naturales en ellos existentes. Este proceso duró hasta finales del siglo XV. El encuadramiento de muchas de estas campañas militares que tuvieron lugar en la Península bajo la categoría de cruzadas –esto es, guerras penitenciales autorizadas por el papado–, o la conversión de importantes mezquitas en catedrales, también refleja la naturaleza del proceso como una conquista ideológica, como una guerra santa en curso. Los castillos que funcionaron como autoridades fronterizas son la expresión material más emblemática de sucesivas conquistas militares que se han acabado agrupando bajo el concepto de una larga reconquista implacable. El concepto de «Reconquista» es una construcción ideológica que arranca ya en la Edad Media, y que se vocaliza como término historiográfico en el siglo XIX, popularizándose sobre todo a mediados del siglo XX con el objetivo de promover una agenda nacionalista al servicio de la visión unificada del Estado. Siguiendo esta narrativa, el proceso de unificación territorial fue el resultado directo de una recuperación o reconquista, por lo tanto, de los territorios visigóticos cristianos que se habían perdido frente a la conquista y usurpación por parte de las tropas islámicas provenientes del norte de África. Este proceso de reconquista se completaría en 1249 en Portugal con la captura de Faro, y en 1492 en España con la anexión de Granada.

Numerosos investigadores rechazan en la actualidad el término Reconquista en favor de una interpretación de las conquistas a nivel regional o de una conceptualización del feudalismo europeo en expansión si se adopta una perspectiva más amplia. Es un término tendencioso y simplificador con una fuerte carga política, de ideología nacional-católica o cuanto menos conservadora, cuando se usa en el presente en medios no estrictamente ligados a la historia o la arqueología profesional, sobre todo en determinados medios de comunicación. A pesar de todo, el término tiene aún un cierto crédito internacional, incluso en medios académicos, ya que permite reconocer un tiempo y un espacio, la península ibérica entre los siglos X al XV aproximadamente, y con ello se consigue, por lo tanto, distinguir las particularidades y semejanzas que este proceso tuvo con respecto a lo que ocurre en el resto de la Edad Media. Es por ello por lo que, casi a modo de provocación, la palabra se presenta encapsulada en el título de este proyecto –*Landscape of (Re)conquest*–, ya que puede resultar de utilidad en el debate internacional a la vez que promueve su discusión en el debate académico sobre el medioevo ibérico visto desde el presente. Hemos optado por usar así el término para indicar la vocación crítica respecto al constructo moderno de la noción de Reconquista, y la necesidad de integrar este proceso ibérico dentro del contexto más amplio de las sociedades fronterizas medievales en el conjunto del suroeste de Europa.

Una de las principales críticas que puede hacerse al uso de este concepto de Reconquista es el de presentar una dicotomía esencialista entre el cristianismo y el islam como impulsora del surgimiento de las sociedades ibéricas modernas. En realidad, la situación fue mucho más compleja, y las fronteras no solo existieron entre los estados cristianos y musulmanes opuestos nominalmente, sino también entre aquellos espacios sociales que teóricamente compartían la misma visión del mundo, pues hubo fronteras, rivalidades y tensiones entre territorios cristianos y entre dominios musulmanes. En el norte, los Pirineos, que habían constituido una frontera entre las políticas carolingias e islámicas en el siglo VIII, la llamada Marca Hispánica, vieron el desarrollo de distintos señoríos occitanos que fueron anexionados por el Reino de Francia tras una cruenta cruzada. A mediados del siglo XIII, en 1258 concretamente, estas montañas se convirtieron en un espacio fronterizo entre Francia y Aragón. Desde una perspectiva arqueológica, la imposición de la autoridad francesa se puede leer en clave de reconstrucción y expansión de los castillos fronterizos. Pero se ha prestado poca atención a cómo esto afectó a las comunidades locales, más allá de las populares narrativas sobre la eliminación de la herejía

occitana y el movimiento conocido como catarismo. El uso del término (Re)conquista aquí nos permite significar ese proceso de imposición de nuevas pautas políticas, económicas y socioambientales consecuencia del fin de la cruzada albigense.

Algo más evidente resulta el porqué del uso de la expresión (Re)conquista al referirnos a determinados territorios de la península ibérica. Valga como ejemplo la actual provincia de Guadalajara, una de las zonas que han constituido el principal campo de trabajo durante las fases previas de elaboración de investigaciones piloto por parte de los miembros del equipo. La conquista islámica trajo consigo la desarticulación del poblamiento de época visigoda, el establecimiento de un nuevo patrón de asentamientos y una nueva forma de explotar los recursos naturales, en los que las relaciones entre los grupos beréberes, tales como los Banu Salim, los Banu Abdus o los Banu Dil-Nun, así como de éstos con los grupos de cristianos que permanecieron como tales en el territorio, definieron una serie de divisiones y compartimentaciones internas no exentas de delimitaciones fronterizas que no han sido estudiadas hasta ahora. Conforme se fue produciendo la expansión cristiana por el norte, hasta llegar al valle del Duero, las autoridades islámicas desde Córdoba decidieron reorganizar todo este espacio, generando una auténtica frontera, la llamada Marca Media, construyendo nuevos asentamientos fortificados, restaurando otros y cambiando las capitalidades y hegemonías de unos centros frente a otros. Comienzan así, desde principios del siglo X, unas dinámicas territoriales propiamente fronterizas, sobre todo en el norte de la actual provincia alcarreña, con un aumento de las actividades militares, pero también con cierta permeabilidad, flujo e intercambio de personas, ideas y materiales entre ambos lados de la frontera. La desarticulación del califato, la consiguiente *fitna*, y el inicio del periodo de taifas trajo consigo una mayor inestabilidad y una nueva compartimentación, añadiendo a la frontera frente a los cristianos nuevas divisiones internas (entre las taifas de Toledo, Zaragoza y Albarracín fundamentalmente) que supusieron nuevas dinámicas fronterizas tan complejas que llega a hablarse de una taifa en Molina de Aragón, cuyos líderes mantuvieron excelentes relaciones con grupos cristianos como se describe en el Cantar de Mio Cid, en lo que no debió ser sino un dominio efímero en manos de líderes asociados indistintamente a una de las grandes taifas. En el primer tercio del siglo XII, todo este espacio fue progresivamente conquistado y anexionado a la corona de Castilla. A partir de los repartos de tierras, entrega de señoríos, concesiones de fueros y atracción de población que permitiese los procesos de colonización, lo que actualmente es la provincia de Guadalajara quedó compartimentada en numerosas comunidades de Villa y Tierra, con disputados límites entre sí –sobre todo en torno a la explotación de determinados recursos naturales como las salinas o los pastos y dehesas para el ganado–. A la vez, integrándose dentro de la conocida como *Extremadura castellana*, fue el espacio fronterizo hacia el sur frente a los nuevos dominios norteafricanos de almorávides y almohades, pero también desde el mismo siglo XII y durante toda la Baja Edad Media, la parte oriental de la actual delimitación provincial fue así mismo frontera entre las coronas de Castilla y Aragón. Todo este proceso, más o menos bien conocido desde la historia política, que se cimentó en torno a las numerosísimas fortificaciones que salpican la actual Guadalajara, apenas cuenta con estudios arqueológicos que permitan explicar los procesos densos de larga duración, que hayan centrado el foco de atención sobre las dinámicas de las comunidades campesinas frente a todos estos vaivenes y, ni mucho menos, que integren el aporte analítico de los estudios paleoambientales. Pero el trasfondo de la *(Re)conquista* sí que ha jugado un papel en la narrativa histórica de estos procesos ya desde principios del siglo XVI, tratando de mostrar una historia de confrontación y expansión, con un espacio fronterizo carente de poblamiento y de campesinos más allá de las fortificaciones y los militares, por lo que se hace necesario reformular el relato histórico a la luz de nuevos datos.



Fig. 3. Recinto fortificado de Molina de Aragón con la alcazaba al fondo, donde se han excavado algunos de los sondeos piloto para reconocer la estratigrafía, fases de ocupación y potencialidad de análisis para el LoR Project

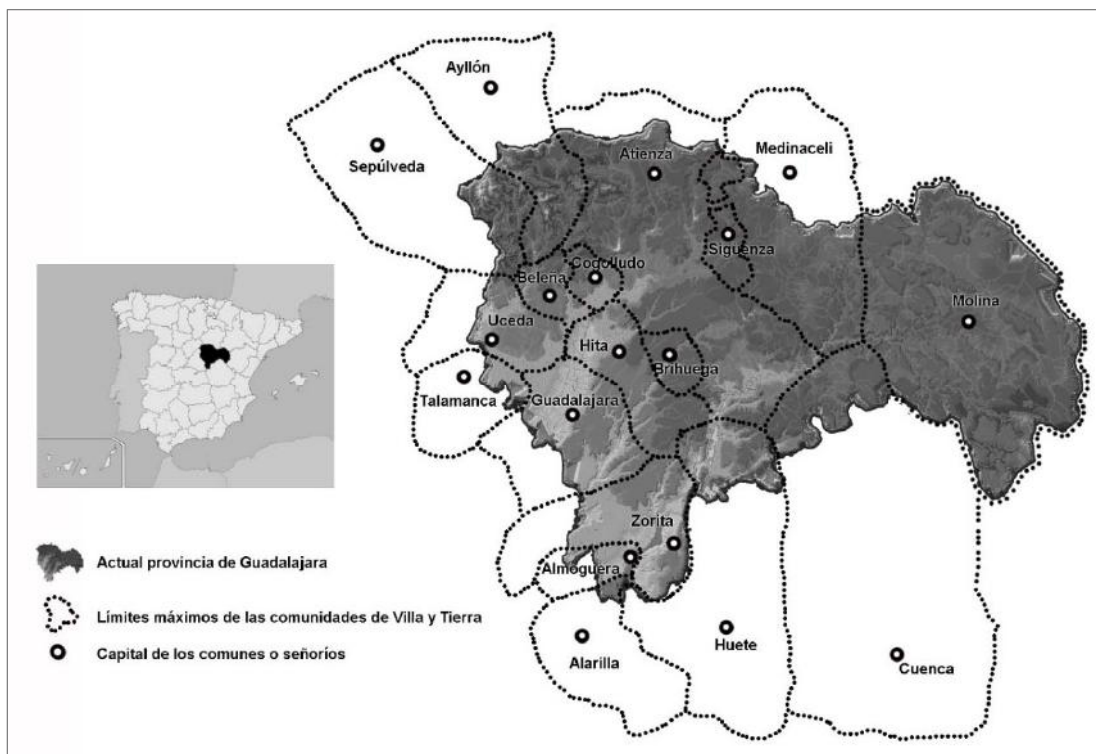


Fig. 4. División de Comunidades de Villa y Tierra (ca. ss. XII-XV) sobre la actual provincia de Guadalajara

Nuestra propuesta

Este proyecto está financiado por la AHRC (*Arts and Humanities Research Council*, 2018-2022) y tiene como objetivo principal proporcionar un estudio integrado y comparativo sobre las fronteras en el suroeste de Europa, centrandó la atención en dos regiones de España y una en la Francia pirenaica. Basándonos en una amplia gama de estudios de caso específicos, en la enorme literatura histórica ya existente, en las cada vez más numerosas investigaciones arqueológicas y en los incipientes análisis paleoambientales y paleoclimáticos, nos centraremos en tratar de responder cuatro paquetes de preguntas claves:

1. ¿Qué impacto tuvo el establecimiento de una frontera en la población conquistada? ¿Cómo se refleja esto en los cambios a largo plazo en la organización social y en los asentamientos?
2. ¿Qué impacto tuvo el diseño de una frontera en la explotación de los recursos naturales? ¿Existe una correlación entre la conquista y la explotación intensificada del territorio? ¿La topografía predetermina la ubicación de las fronteras?
3. ¿En qué medida las fronteras entre las sociedades opuestas eran permeables? ¿Personas, animales e ideas cruzaron con mayor o menor asiduidad las fronteras?
4. ¿Cómo de resilientes fueron las sociedades fronterizas tras las conquistas y las imposiciones de nuevos regímenes? ¿Qué grado de autonomía tuvieron y en qué medida fueron híbridas estas sociedades de frontera?

Para responder estas cuestiones, nuestra atención se fijará concretamente en una selección de yacimientos fortificados multifásicos, que fueron la sede de las autoridades fronterizas, y en sus territorios asociados, siempre y cuando estos castillos estén insertos en paisajes culturales que representan una variedad de fronteras entre diferentes comunidades a lo largo de periodos de tiempo variables. Para comenzar el proyecto, hemos seleccionado tres regiones del suroeste de Europa: la zona de los Pirineos orientales, la provincia de Guadalajara y los límites entre las provincias de Málaga y Granada, trabajando en los territorios y en los mismos castillos de Fenouillet, Les Angles, Atienza, Molina de Aragón, Antequera y Archidona, entre otros, núcleos todos ellos de gran importancia durante diferentes periodos de frontera.

Las fronteras son regiones de temporalidad y escala variable, por lo que adoptamos una perspectiva de largo plazo esencial para contextualizar el impacto de los múltiples periodos de conquistas. Al incorporar una multiplicidad de datos arqueológicos, ambientales e históricos, pretendemos investigar los cambios en los asentamientos, los centros religiosos, comerciales y políticos, junto con los cambios medioambientales, evaluando si las reorganizaciones territoriales conllevaron una intensificación en la explotación de recursos, o en qué medidas las tendencias anteriores continuaron y se pueden vincular con lo que ocurre durante y después de los momentos fronterizos, en las prácticas establecidas y en las cosmovisiones. Inspirándonos en el programa de Geoparques de la Unesco, cuyo objetivo es «explorar, desarrollar y celebrar los vínculos entre el patrimonio geológico y todos los demás aspectos de las herencias naturales, culturales e intangibles de la zona», esperamos acortar las distancias entre los ámbitos académicos y de público generalista en torno a esos icónicos monumentos de frontera como son los castillos y sus contextos paisajísticos, naturales y culturales.

Nuestro equipo

El Proyecto está organizado en torno a las capacidades técnicas y de análisis histórico, arqueológico y paleoambiental de un nutrido grupo de investigadores que trabajan en torno a

tres instituciones académicas: la University of Reading y la University of York, ambas en Reino Unido, y la Universidad de Granada, en España. El Investigador Principal es Aleks G. Pluskowski, encargado de la coordinación general del proyecto y de las síntesis históricas. Por su parte, Michelle Alexander es co-directora del proyecto, ocupándose fundamentalmente de los estudios sobre alimentación, procedencia y movilidad a partir de técnicas de laboratorio. Guillermo García-Contreras Ruiz, codirector internacional, es el responsable de la arqueología de campo y de la gestión de los datos mediante SIG. Un grupo de investigadores postdoctorales conforman el equipo de trabajo: Rowena Banerjee se encargará de la geoarqueología del proyecto, Marcos García García de la zooarqueología y Alex Brown de la paleovegetación, quedando abierta la posibilidad de incorporar un cuarto postdoctoral especialista en documentación escrita. El proyecto cuenta también con investigadores especialistas en varias técnicas analíticas que irán contribuyendo sucesivamente a la investigación conforme vayamos disponiendo de datos provenientes de las intervenciones arqueológicas. Así, se han previsto los estudios sobre U-series e isótopos de lagos (Stuart Black), isótopos (Gundula Müldner), Petrografía (Kevin Hayward), palinología (Jean-Michel Carozza), carpología y antracología (Jérôme Ros), arqueometalurgia (Ignacio Montero-Ruiz), o arqueología medieval en el sur de Francia (Carole Puig, David Maso y Quentin Borderie). También se plantea la colaboración activa, creando un marco de debate e intercambio de ideas y proveyendo soporte analítico por parte del LoR Project, con proyectos en marcha dirigidos por investigadores de distintas universidades francesas, españolas y portuguesas. Y, finalmente, una larga lista de instituciones, tales como el Geoparque de la Unesco Molina-Alto Tajo o el Museo de la «Order of St. John» en Londres, forman parte del nutrido grupo de colaboradores indispensables para que el proyecto salga adelante.

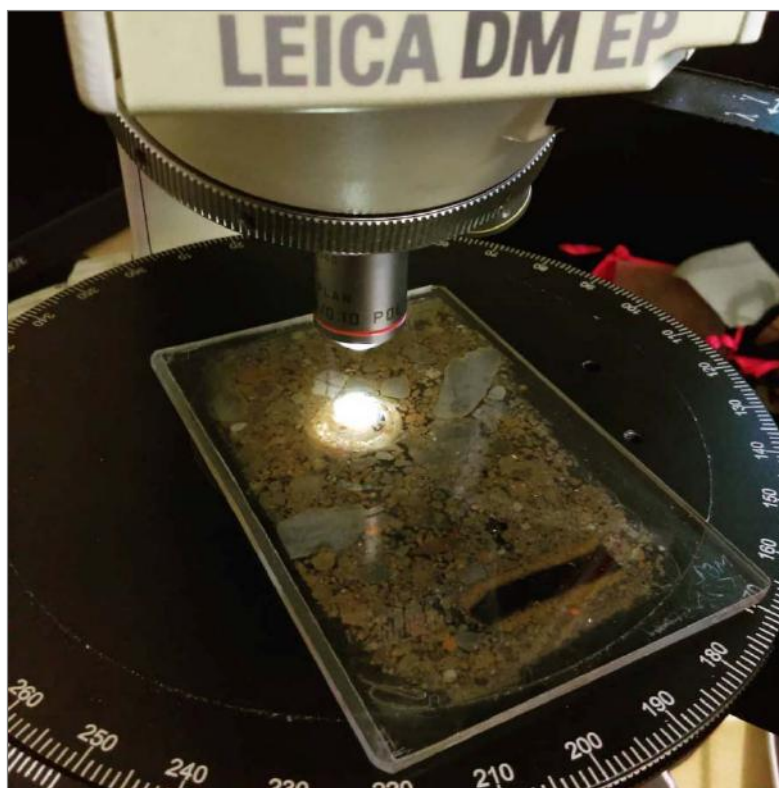


Fig. 5. Una de las láminas delgadas para estudio de micromorfología de suelos bajo el microscopio. La muestra proviene de una de las excavaciones realizadas en Molina de Aragón (Guadalajara)

Para saber más: web, redes sociales y bibliografía

El proyecto cuenta con una página web¹, así como perfiles en redes sociales, Facebook² Twitter³ e Instagram⁴. Aunque aún no hay resultados del propio proyecto, que apenas tiene unos meses de vigencia, se pueden consultar algunas publicaciones precedentes de otros proyectos o de las propias investigaciones piloto que han cimentado el diseño del *LoR project*, elaboradas en solitario o en coautoría por algunos de los miembros que integran nuestro proyecto:

ALEXANDER, Michelle (2016): «The application of stable isotope analysis to explore diets in late medieval Spain» en QUIRÓS CASTILLO, Juan Antonio (ed.), *Demografía, Paleopatología y Desigualdad Social en la Edad Media en el Norte Peninsular*, Documentos de Arqueología Medieval vol.10, Bilbao, Universidad del País Vasco, pp. 245-262

ALEXANDER, Michelle, GERRARD, Christopher, GUTIÉRREZ, Alejandra, MILLARD, Andrew (2015): «Diet, society, and economy in late medieval Spain: Stable isotope evidence from Muslims and Christians from Gandía, Valencia», *American Journal of Physical Anthropology*, 156 (2), pp. 263-273

ALEXANDER, Michelle, GUTIÉRREZ, Alejandra, MILLARD, Andrew, RICHARDS, Michael and GERRARD, Christopher (2019): «Economic and socio-cultural consequences of changing political rule on human and faunal diets in medieval Valencia (c. fifth–fifteenth century AD) as evidenced by stable isotopes», *Archaeological and Anthropological Sciences*, pp. 1-19

BANERJEA, Rowena Y., BADURA, Monica, BROWN, Alexander, MORANDI, Lionello, MARCINKOWSKI, Mirek, VALK, Heiki, ISMAIL-MEYER, Kristin y PLUSKOWSKI, Aleks (2019): «Feeding the crusades: archaeobotany, animal husbandry and livestock alimentation on the Baltic frontier», *Environmental Archaeology: the Journal of Human Palaeoecology*

BROWN, Alex, BANERJEA, Rowena., DAWN-WYNNE, Amanda, STIVRINS, Normunds, JARZEBOWSKI, Marc, SHILLITO, Lisa-Marie y PLUSKOWSKI, Aleks (2015): «The ecological impact of conquest and colonization on a medieval frontier landscape: combined palynological and geochemical analysis of lake sediments from Radzyń Chełmiński, Northern Poland», *Geoarchaeology: an international journal*, 30 (6), pp. 511-527

BROWN, Alex y PLUSKOWSKI, Aleks (2013): «Medieval landscape transformation in the south-eastern and eastern Baltic: palaeoenvironmental perspectives on the colonization of frontier landscapes», *Archaeologia Baltica*, 20, pp. 24-46

GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, Guillermo (2016): «Where is power in a marginal and border area? Northern Guadalajara in the times of al-Andalus (8th–11th centuries)» en FÁBREGAS, Adela y SABATÉ, Flocel (eds.), *Power and rural communities in al-Andalus. Ideological and Material Representations*. Turnhout, Brepols, pp. 53-84

GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, Guillermo (2018): «Feudalización y cambio ecológico en el sector oriental de la Extremadura castellana: poblamiento y paisaje en los territorios de Atienza, Sigüenza y Molina (siglos XI-XIII)» en TORRÓ, Josep y GUINOT, Enric (eds.), *Trigo y Ovejas. El impacto de las conquistas en los paisajes de al-Andalus (siglos XI-XVI)*, Valencia: Universitat de València, pp. 51-76

GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, Guillermo (2018): «Poblamiento rural y gestión del agua en la Marca Media de al-Andalus: El ‘Val de la Riva’ en el Alto Henares» en GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, Guillermo

¹ <https://research.reading.ac.uk/re-conquest/>

² Grupo «Ecology of Crusading» <https://www.facebook.com/groups/119218554792603/>

³ LoR Project <https://twitter.com/lorproject?lang=es>

⁴ @lorproject: <https://www.instagram.com/lorproject/>

- y OLMO ENCISCO, Lauro (eds.), *Arqueología Medieval en Guadalajara. Agua, paisaje y cultura material*, Granada, Editorial Alhulia, pp. 199-232
- GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, Guillermo, BANERJEA, Rowena, BROWN, Alexander y PLUSKOWSKI, Aleks (2016): «Molina de Aragón: Archaeological investigations of environmental change in the frontiers of medieval Iberia», *Antiquity: a review of World Archaeology*, 90 (349)
- GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, Guillermo, LÓPEZ COSTAS, Olalla, PLUSKOWSKI, Aleks, BANERJEA, Rowena y BROWN, Alexander (2015): «La materialidad del conflicto en la Península Ibérica en la Edad Media o como evidenciar lo inherente», *Arkeogazte: Revista de Arqueología*, 5, pp. 113-131
- GARCÍA GARCÍA, Marcos (2017): «Some remarks on the provision of animal products to urban centres in medieval Islamic Iberia: The cases of Madinat Ilbirah (Granada) and Cercadilla (Cordova)», *Quaternary International*, 460, pp. 86-96
- GARCÍA GARCÍA, Marcos y MORENO GARCÍA, Marta (2018): «De huertas y rebaños: reflexiones históricas y ecológicas sobre el papel de la ganadería en al-Ándalus y aportaciones arqueozoológicas para su estudio», *Historia Agraria: Revista de agricultura e historia rural*, 76, pp. 7-48
- PLUSKOWSKI, Aleks (2018): «The archaeology of the military orders: the material culture of holy war», *Medieval Archaeology*, 62 (1), pp. 105-134
- PLUSKOWSKI, Aleks (ed.) (2019): *Terra Sacra I. Environment, Colonisation, and the Baltic Crusader States*, Turnhout: Brepols
- PLUSKOWSKI, Aleks (ed.) (2019): *Terra Sacra II. Ecologies of Crusading, Colonization and Religious Conversion in the Medieval Baltic*, Turnhout: Brepols
- PLUSKOWSKI, Aleks, BROWN, Alexander, SZCZEPAŃSKI, Seweryn, BANERJEA, Rowena y MAKOWIECKI, Daniel (2018): «What does a frontier look like? The biocultural dynamics of the Lower Vistula borderland in the Middle Ages», *Genius Loci - Laszlovszky*, 60, pp. 2-7
- PLUSKOWSKI, Aleks, GERRARD, Chris y BOAS, Adrian (2011): «The ecology of crusading: Investigating the environmental impact of holy war and colonisation at the frontiers of Medieval Europe», *Medieval Archaeology*, 55, pp. 192-225
- ROS, Jérôme, PUIG, Carole y RUAS, Marie-Pierre (2016): «Les denrées végétales dans le nord de la Catalogne d'après les sources historiques et archéobotaniques (X^e - XV^e siècles): productions et échanges», *Archéologie du Midi Médiéval*, 32, pp. 123-138
- ROS, Jérôme y RUAS Marie-Pierre (2017): «Plantes de l'agriculture et de l'alimentation en Roussillon antique; les données carpologiques» en ROVIRA Nuria, BOUBY Laurent, BOUCHETTE Anne et RUAS Marie-Pierre (éds), *Plantes, Produits et pratiques: diffusion et adoption de la nouveauté dans les sociétés préindustrielles, Actes des Rencontres d'Archéobotanique, 13-16 octobre 2010*, Monographie d'Archéologie Méditerranéenne, Hors série n° 8, Lattes, pp. 53-74
- THOMAS, Gabor, PLUWSKOWSKI, Aleks, GILCHRIST, Roberta, GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, Guillermo, ANDRÉN, Anders, AUGENTI, Andrea, ASTILL, Greenville, STAECKER, Jörn, VIALK, Heiki (2017): «Religious Transformations in the Middle Ages: Towards a New Archaeological Agenda», *Medieval Archaeology*, 61 (2), pp. 300-329
- TOSO, Alice, GASPAR, Sara, da SILVA, Rodrigo B., GARCIA, Susana J. y ALEXANDER, Michelle (2019): «High-status diet and health in Medieval Lisbon: a combined isotopic and osteological analysis of the Islamic population from São Jorge Castle, Portugal», *Archaeological and Anthropological Sciences*, pp. 1-18

NORMAS DE EDICIÓN DE «DEBATES DE ARQUEOLOGÍA MEDIEVAL»

<http://www.arqueologiamedievaldebates.com>

1. Contenido y dirección de envío

Debates de Arqueología Medieval es una revista científica destinada a un público especializado en Arqueología Medieval. Los textos que se envíen para su publicación deben ser inéditos y aportar novedades para la disciplina. Se admitirán para su publicación única y exclusivamente los trabajos que sean presentados y aprobados por el Consejo Editorial, y siempre que reúnan, sin excepción, las normas editoriales que se detallan a continuación.

Los textos pueden enviarse en español, inglés, francés, italiano o portugués. No tienen que ajustarse, salvo excepciones manifiestas, a una extensión máxima, si bien se valorará especialmente la capacidad de síntesis en la exposición y argumentación. Todos los textos deberán enviarse en formato digital preferentemente a la dirección email, aunque también puede hacerse por correo postal. Se incluirá además un escrito con el nombre del trabajo y los datos del autor o autores (nombre, institución o empresa a la que pertenece y del modo que quiere que se le cite, dirección postal, teléfonos, correo-e, situación académica o profesional) y fecha de entrega. Las direcciones para los envíos son:

Correo electrónico: contacto@arqueologiamedievaldebates.com

Dirección postal: Redacción de DAM.

Alberto García Porras.
C/ Del Olmo, 4. Urb. Los Cerezos IV.
18150 Gójar (Granada)

2. Normas generales del texto previo

1. El texto previo se entregará siempre en soporte informático, preferentemente en Word (extensión .doc o .docx) aunque se admitirán trabajos también en formato Openoffice o Neooffice (extensión .odt).
2. La fuente de letra del texto será siempre Times New Roman a tamaño 11 y con un espaciado de 1,15. En las notas al pie el tamaño será de 9.
3. El título del documento vendrá en mayúsculas, negrita, tipo de letra Times New Roman, a tamaño 16, centrado y con su correspondiente traducción debajo. Seguidamente vendrán los nombres de los autores en minúscula y en negrita. Después vendrá la lista de Palabras Clave y Resumen en cualquiera de los cinco idiomas aceptados por la revista. Además, deberá incluirse el título, el resumen y las palabras clave traducidas al inglés. En el caso de que el texto sea en inglés, el título, el resumen

y las palabras clave deberán estar traducidos al español.

4. Se deben enviar los datos de contacto del autor o autores del artículo, su situación profesional, así como su dirección postal y email, que deberán aparecer en la primera página del artículo, preferentemente en la primera nota al pie que se pondrá junto al nombre del autor o autores.
5. Los títulos de los apartados en los que se divida el documento irán en minúscula y negrita, en tipo de letra Times New Roman tamaño 12, y podrán ir numerados a elección del autor o autores. Los subapartados, en el caso de haberlos, irán en minúscula y cursiva. Entre los títulos de los apartados y subapartados y los párrafos se dejará un espacio en blanco.
6. En el texto se utilizarán, siempre que se considere necesario, las comillas españolas («...»). Las comillas inglesas (“...””) se usarán únicamente para enfatizar algo que ya vaya en comillas españolas.
7. Los números romanos utilizados para indicar los siglos (siglo VI, siglo XIII, siglo XVI) u otros aspectos (sector I y II) irán a un punto menos de tamaño que el resto del texto, es decir, a tamaño 10, así como las siglas tipo GIS, WEB, etc.

3. Evaluación y aceptación

1. Los textos serán seleccionados por el Consejo Editorial, y posteriormente serán evaluados por el Comité Científico por el sistema de dobles pares y ciegos. Los autores serán avisados de la decisión de los comités acerca de su publicación, así como de las correcciones que se consideren oportunas para su inclusión en la revista.
2. El Consejo podrá sugerir correcciones del original previo (incluso su reducción significativa) y de la parte gráfica, de acuerdo con estas normas de edición y con las correspondientes evaluaciones. Por ello, el compromiso de comunicar la aceptación o no del original se efectuará en un plazo máximo de un año.
3. En todo momento el evaluador y corrector concreto del texto permanecerá en el anonimato, no siendo posible su conocimiento por parte del autor o autores del mismo.
4. Los autores podrán corregir unas primeras pruebas, después de las cuales no se admitirá ningún cambio en el texto.

4. Citas bibliográficas

1. Pueden presentarse de acuerdo con el sistema tradicional de notas al pie de página, numeradas correlativamente y a Times New Roman tamaño 9; o también puede utilizarse el sistema «Harvard» con las modificaciones que exponemos más adelante. En cualquier caso el modelo de citas elegido debe mantenerse uniforme en todo el texto.
2. En caso de elegir las notas a pie de página, el sistema de citación deberá ser el siguiente (con los apellidos del autor o autores siempre en versalita):
 - a) Libros: GUICHARD, Pierre (1976): *Al-Andalus. Estructura antropológica de una sociedad islámica en occidente*, Barcelona, p. 34. En el caso de que fueran más de un autor irá de la siguiente forma: BARCELÓ, Miquel, KIRCHNER, Helena y NAVARRO, Carmen (1996): *El agua que no duerme. Fundamentos de la arqueología hidráulica andalusí*, Granada, pp. 34-56.
 - b) Artículos científicos de revistas: TABACZYNSKI, Stanislaw (2006): «Archaeology-

anthropology-history. Unconscious foundations and conscious expresions of social life», *Archaeologia Polona*, 44, pp. 15-40.

c) Capítulos de libros y actas de congresos: BAZZANA, André (2009): «Castillos y sociedad en al-Andalus: cuestiones metodológicas y líneas actuales de investigación» en MOLINA MOLINA, Ángel Luis y EIROA RODRÍGUEZ, Jorge A. (eds.), *El castillo medieval en tiempos de Alfonso X el Sabio*, Murcia, pp. 9-40.

d) Fuentes electrónicas: CIRELLI, Enrico y MUNZI, Maximiliano (2010): «Villaggi fortificati nel territorio di Leptis Magna tra VIII e X secolo» en <http://www.arqueologiamedieval.com/articulos/123/> (12/2/2010), siendo la fecha indicada entre paréntesis la fecha de consulta del mismo. En caso de que la fecha de publicación no constase, se indicará entre paréntesis tras el nombre de los autores: (s.f.), es decir, sin fecha.

3. En el caso de que se haya optado por el sistema «americano», la citación dentro del texto se hará entre paréntesis, con el primer apellido del autor o autores en versalita a un punto menos de tamaño, es decir, a 10. Tras el apellido irán dos puntos, el año de edición del título en cuestión y después de una coma la página citada, de acuerdo con el siguiente ejemplo: (GUICHARD: 1976, 34). Se incluirán hasta un máximo de tres autores (BARCELÓ, KIRCHNER y NAVARRO: 1996, 34). En el caso de que hubiera más se pondrá solo el nombre del primero de ellos seguidos de «et alii»: (BARCELÓ et alii: 1988). Con esta opción, al final del texto se incluirá la bibliografía completa de acuerdo a las normas de edición expuestas anteriormente en la opción de notas al pie. Solamente si la cita con el primer apellido pudiera inducir a equívoco con otro autor citado en el artículo se citará el autor con los dos apellidos (GARCÍA SANJUAN: 2005).

4. Para las citas textuales dentro del artículo se seguirá el siguiente sistema: si son menos de tres líneas irán incorporadas en el párrafo, como se muestra en el ejemplo siguiente:

Dicha torre, que muestran en fotografías antiguas, «ocupa el centro del conjunto, configurando el núcleo principal» (TORRES y ZURITA: 2003, 235) y a raíz de ella se organizarían el resto de edificaciones

Si son más de tres líneas se escribirían en párrafo aparte y tamaño 10:

a) (...) la aparición de la noción «cultura material» que, como señalan MANNONI y GIANNICHEDA (2004, 7) tiene su origen en la confluencia, al menos, de dos grandes corrientes independientes: por un lado, el coleccionismo y el estudio histórico de las obras de arte de las civilizaciones antiguas del Mediterráneo; por otro, el análisis, de inspiración naturalista y evolucionista, de las manufacturas y los restos físicos de los hombres prehistóricos es por ello que aparece impregnada de un debate ideológico y social (...)

5. Documentación gráfica

1. Toda la documentación gráfica se considera figura, independientemente de que sea fotografía, mapa, plano, tabla o cuadro. Irán ordenadas y numeradas de acuerdo a su cita en el texto, identificándolas con las siglas Fig. X, siendo X el número correspondiente. Así se citarán tanto en el propio texto como en las notas y en el pie de figura correspondiente.

2. Se debe indicar el lugar ideal donde se desea que se incluya. En caso de que no se especifique se incluirá al final del documento.

3. Deberán ser imágenes de calidad suficiente, de modo que su reducción no impida identificar correctamente las leyendas o detalles del dibujo. El mínimo de estas figuras será, por tanto, de 300 ppp.
4. En todos los casos deberán ser enviadas en formato .jpg o .tiff, preferentemente de manera independiente para que el archivo de texto no sea demasiado grande.
5. Junto a las imágenes debe enviarse un documento con el texto que se quiere incluir como pie de figura, texto que debe ir precedido por la identificación de la imagen (Fig. X). También podrá incluirse dentro del mismo texto en el lugar indicado como preferente para colocar la figura.

6. Otras cuestiones

1. La publicación de artículos en la revista «Debates de Arqueología Medieval» no da derecho a remuneración alguna. Los derechos de edición pertenecen al Consejo Editorial de la revista.
2. Los autores recibirán gratuitamente un ejemplar digital en formato pdf del volumen en el que hayan intervenido.
3. El sumario de la revista será traducido al inglés.
4. En la portada de cada artículo se harán constar las fechas de recepción, revisión y aceptación del mismo.

En el caso de que el texto enviado no fuese seleccionado para su publicación, enviado corregido a tiempo o el autor o autores decidiesen retirarlo, el Consejo Editorial procederá a la destrucción de la documentación digital enviada. En ningún caso se devolverán los originales.

<http://www.arqueologiamedievaldebates.com/>